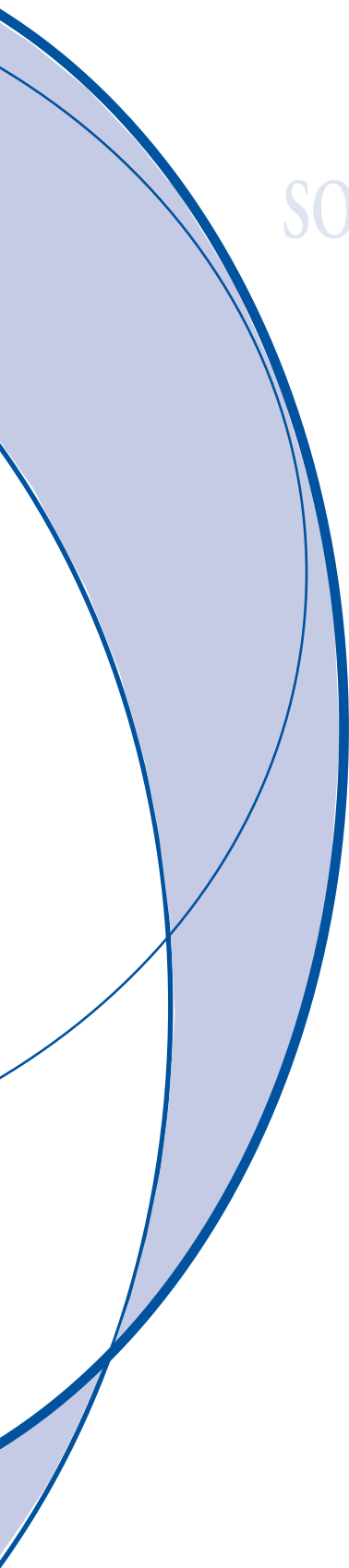


SOCIÉTÉ CANADIENNE D'ÉVALUATION
SOCIÉTÉ CANADIENNE D'ÉVALUATION
SOCIÉTÉ CANADIENNE D'ÉVALUATION

R A P P O R T
ANNUEL

1999

2000



MESSAGE DE LA PRÉSIDENT

Je prends un grand plaisir, en cette fin de mandat, à constater que la Société canadienne d'évaluation est une association pleine de vigueur. Le nombre de ses membres n'a cessé et ne cesse de s'accroître, démontrant en cela que l'action de la SCÉ constitue un point de repère important pour de plus en plus de personnes.

La SCÉ a aussi redressé sa situation financière au moyen d'une gestion serrée de ses dépenses administratives, tout en réussissant à maintenir les services à ses membres. Il s'agit d'une réalisation qui a parfois été difficile et qui a nécessité des choix douloureux. Néanmoins, les efforts ont porté fruits. Toutefois, je me fais un devoir de souligner, une fois de plus, que la SCÉ est en bonne santé grâce à l'implication de nombreux bénévoles qui ont compensé en donnant de leur temps, et même par leurs propres ressources, les efforts de rationalisation qui ont été faits dans les dépenses. Sans les bénévoles et sans la contribution exceptionnelle des membres du conseil d'administration et des membres de l'exécutif de chaque section, il est difficile d'imaginer que la SCÉ aurait pu maintenir le cap sur ses activités.

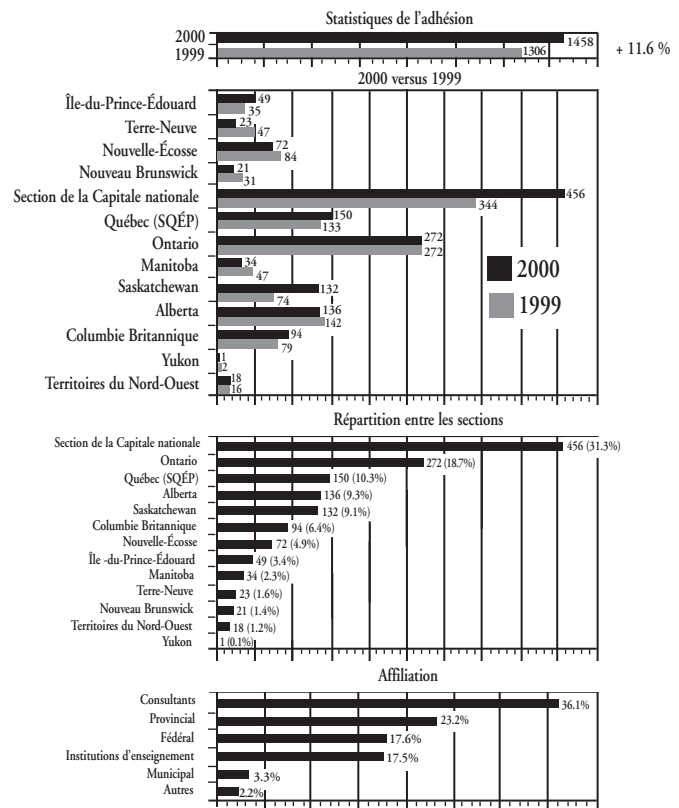
Les sections de la SCÉ constituent la colonne vertébrale de l'association. Je crois qu'on n'insistera jamais assez sur cette dimension de l'association, celle d'un regroupement de professionnel(le)s qui prend sa source dans les affluents régionaux de la profession. C'est, en effet, dans chaque province et dans chaque territoire que la motivation au regroupement prend son premier sens. Il s'agit du niveau où les professionnels sont dans une situation d'échange tangible, où la proximité suscite l'adhésion et où les activités et les services se traduisent en des transferts directs dans l'environnement de travail. En même temps, la grande majorité de ces personnes continuent de trouver un intérêt à étendre les possibilités d'échanges et de partage des expériences à un territoire plus grand. C'est là que leur adhésion à la SCÉ prend son sens. Il y a donc deux forces qui se maintiennent en équilibre, l'une retenant les membres dans leur noyau local ou régional et l'autre les amenant à graviter dans un monde plus vaste. Par ailleurs, la barrière de langues continue d'être un frein à des échanges complets et à la découverte des réalisations respectives des grandes communautés linguistiques au Canada. La SCÉ doit persévérer dans ses efforts à aplanir cette difficulté.

C'est en observant l'ensemble de cette réalité que la SCÉ s'est aussi engagée encore plus dans le mouvement de coopération, à l'échelle mondiale, entre les associations d'évaluation existantes. La SCÉ avait été au centre de ce mouvement, dès 1995, lors du tout premier congrès international de l'évaluation, à Vancouver. Elle a depuis poursuivi son engagement en participant à toutes les rencontres qui visent à transformer le mouvement en un véritable forum international. Sur la base des résultats d'une consultation menée auprès de ses membres, par le biais des sections, le conseil d'administration a réitéré la détermination de la SCÉ à participer aux discussions qui visent à doter la communauté mondiale des évaluateurs des moyens et des outils qui permettront aux professionnels(le)s de l'évaluation d'élargir leur univers de référence.

À l'échelle mondiale, le nombre d'associations d'évaluation ne cesse d'augmenter. De plus en plus d'évaluateurs se manifestent. Cela est peut-être indicateur de l'importance grandissante de la fonction d'évaluation dans les sociétés. Plus près de nous, à l'échelle des administrations des provinces et des territoires, on note aussi des discours portant sur la «gestion par résultats» ou sur la «nouvelle gouvernance». Toutefois, entre le discours et la capacité réelle des administrations à y donner suite, il y a une distance énorme. Cela nous interpelle directement.

Tout particulièrement, il est de notre devoir, comme association, mais aussi individuellement, à titre professionnel, d'approprier le discours dominant et d'aligner correctement les actions qui doivent en découler. L'évaluation est la seule façon de rendre compte de la valeur des résultats des politiques et des programmes publics avec suffisamment

de portée. La SCÉ a commencé à se positionner, dans quelques-unes de ses sections, pour le démontrer. C'est d'autant plus urgent que les administrateurs se fient aux méthodes traditionnelles de suivi de gestion et limitent souvent leur attention aux résultats de gestion et parfois aux résultats opérationnels, principalement sous l'angle de la qualité des services et de la mesure de la satisfaction. Toutefois, l'attention portée à l'efficacité véritable des produits et des services et aux résultats d'impacts est faible, même inexistante; ce sont pourtant ces résultats qui comptent le plus pour les populations. La sensibilisation des administrateurs publics sur la vraie nature de l'évaluation est donc devenue une priorité de votre association. La SCÉ a aussi entrepris une réflexion sur la pertinence d'exercer une pression plus grande au niveau des élus. Il s'agit d'une nouvelle approche pour votre association professionnelle qui pose un nouveau défi. La SCÉ a pris note en ce sens de la voie que la SQÉP a tracée, avec un certain succès, sur le plan de l'action politique.



Sur un plan très pratique, le congrès annuel de Montréal s'avère un énorme succès sur tous les plans. Au nom de la SCÉ, je remercie les co-présidents Natalie Kischuck et Jim Cullen, et toute l'équipe qui les entourait, de nous avoir fait ce cadeau. J'ai pu constater de près jusqu'à quel point toutes ces personnes se sont dévouées pour nous combler, souvent au dépend de leur vie personnelle.

Des membres terminent leur mandat sur le conseil de la SCÉ. Je leur exprime toute ma reconnaissance pour avoir été d'un appui constant. Je remercie Linda Lee, à qui j'ai succédé comme présidente et qui a su me guider dans ce rôle. Je remercie aussi Gordon Framst (ON), Michelle Sullivan (T-N), Susan-Chalmers Gauvin (NB) et Kathryn Koots (MB) qui ont toujours été de sages conseillers. Je souligne la contribution exceptionnelle de Bob Segworth, éditeur de la Revue canadienne d'évaluation de programme, pour son infatigable travail. Merci à Robert Costain, du Québec English Schools Network, et au ministère

de l'Éducation du Québec, pour leur contribution essentielle au maintien de la liste d'échange électronique de la SCÉ.

Je remercie tous les membres du conseil pour leur aide et leur dévouement, et tout particulièrement les président(e)s des comités permanents. Je termine en exprimant ma reconnaissance à Kathy Jones, secrétaire de la SCÉ, pour le soutien qu'elle apporte à la SCÉ.

Ce fut un privilège de diriger cette association pendant deux ans.

Jean-René Bibeau

RAPPORT DU VICE-PRÉSIDENT

I. Conseillers

Plusieurs des programmes et activités de la Société qui ont augmenté de façon considérable au cours des dernières années sont exécutés par des bénévoles. Ils viennent au Conseil en tant que représentants de leurs Sections, où ils occupent souvent des postes de direction. Bien qu'ils aient des responsabilités générales et spécifiques au sein d'un comité, ils assument souvent des rôles dans les activités générales du Conseil et contribuent aux travaux d'autres comités de ce dernier.

La plupart de leurs efforts et contributions au Conseil de la SCÉ qui peuvent constituer une autre carrière peuvent se perdre ou être ignorés dans les procès-verbaux du Conseil ou de l'exécutif. À mesure que le temps passe, leur important travail est rarement reconnu par le Conseil ou la Société.

Au nom du Conseil et de la Société, j'aimerais reconnaître les conseillers et membres du Conseil exécutif et les remercier pour leur dévouement, leur esprit d'initiative et leurs nombreuses contributions au Conseil et à la Société.

Kaireen Chaytor, conseillère de la Nouvelle-Écosse (de mai 1998 à mai 2000), était membre du Comité de perfectionnement professionnel. Elle a participé à de nombreuses activités, mais nous la remercions tout particulièrement pour les efforts qu'elle a déployés notamment au niveau de la recherche et des initiatives reliées à la Série sur les compétences essentielles.

Kathryn Koots, conseillère du Manitoba (de mai 1997 à mai 2000), était membre du Comité d'administration. Parmi ses nombreuses responsabilités, nous tenons à souligner tout particulièrement les efforts qu'elle a déployés au niveau des politiques relatives aux communications et à la base de données, ainsi que sa participation au processus d'élaboration du plan stratégique.

Michelle Sullivan, conseillère de Terre-Neuve (de mai 1997 à mai 2000), était membre du Comité de perfectionnement professionnel. Au début, elle se consacrait surtout à la révision de la Série sur les compétences essentielles, puis elle s'est chargée de nos prix annuels décernés pour la contribution, les services rendus et le concours de dissertation étudiante.

Gordon Framst, conseiller de l'Ontario (de mai 1997 à mai 2000), était un membre très actif du Comité d'administration, dont il a été nommé président l'an dernier; il est ensuite devenu membre du Conseil exécutif. Gordon a fait preuve d'initiative et a élaboré plusieurs de nos politiques et procédures administratives actuelles. En tant que membre de l'exécutif et malgré un portefeuille chargé, Gordon a

entamé et a participé à plusieurs de nos nouvelles initiatives et a assumé d'importantes responsabilités en matière de planification stratégique au sein du Conseil.

Linda Lee, Manitoba (mai 1994 à mai 2000), a débuté sa longue carrière à la SCÉ comme membre puis présidente du Comité des services aux membres et membre du Conseil exécutif. En 1996, après seulement deux ans au sein du Conseil, Linda a été élue présidente de la SCÉ et a guidé le Conseil pendant des périodes très difficiles. Malgré ses nombreux rôles officiels, elle a toujours pris une part active à tous les comités et interagissait régulièrement avec les Sections. Depuis deux ans, Linda aide et appuie à la fois le Conseil et l'exécutif à titre de vice-présidente. Sa liste de réalisations et de contributions à la SCÉ et au Conseil est impressionnante, de même que son dévouement envers l'évaluation, ses amis et la Société.

Au nom de la Société canadienne d'évaluation, je leur souhaite à tous et chacun le meilleur des succès. Adieu et merci!

II. Conférences

Le Comité d'examen de la conférence a été créé par le Conseil en automne 1999 pour examiner un certain nombre de questions et de problèmes entourant nos conférences annuelles. Il est maintenant formé du vice-président, Richard Allingham (secrétaire-trésorier), Kathy Jones (secrétaire de direction) et de représentants d'anciens comités organisateurs de la conférence.

Les premiers travaux du Comité portaient principalement sur la révision des contrats relatifs à la conférence, les coûts, les arrangements et l'horaire. Le Comité se penche actuellement sur l'aide fournie aux comités organisateurs, à la surveillance des dépenses et à la planification. Dans l'avenir, le Comité se penchera sur l'évaluation de la conférence, la distribution des recettes et la commandite.

La conférence de 1999, «L'évaluation : une contribution essentielle», organisée par la Section de l'Ontario, a été un grand succès. En tout, 435 individus se sont inscrits aux trois journées de la conférence, dont 137 sont devenus des nouveaux membres de la SCÉ. L'excellent programme et les ateliers, un solide contrôle des coûts et des commandites ont permis de générer près de 90 000\$ de bénéfices pour la Section hôte et pour la SCÉ. Félicitations à Arnold Love et à son comité organisateur pour avoir mis sur pied un événement fantastique et une soirée inoubliable au Bamboo Club.

La conférence de 2000, «Évaluation et Nouvelle Gouvernance», organisée par la SQEP et guidée de façon experte par les coprésidents Natalie Kishchuk et Jim Cullen, semble avoir été un autre grand succès. Montréal était un véritable plaisir et, en juger par tous les commentaires recueillis, le programme a été très bien organisé et intéressant. Les premières estimations du Comité organisateur indiquent qu'environ 400 personnes s'étaient inscrites aux trois jours de la conférence et 150 personnes à une ou deux journées; de ces chiffres, 150 personnes sont devenues membres de la Société. Selon les premiers calculs de Fernand Bourgault, président du budget, la conférence permettra de générer des revenus de 60 000\$. Ce montant semble être attribuable, dans une large mesure, aux quelque 25 commanditaires que le Comité a trouvés pour la conférence. Le thème de la conférence : «Le rôle des nouvelles technologies dans la fonction d'évaluation», était opportun et a été bien accueilli.

Nous avons hâte à la conférence de 2001, coprésidée par Gail Barrington et Penny Mosmann et qui se tiendra du 21 au 23 mai au Banff Centre. Le Comité d'examen a maintenant des ententes et des contrats pour Halifax en 2002 et Vancouver en 2003. Il invitera bientôt les Sections intéressées à lui envoyer des propositions concernant les conférences de 2004 et de 2005.

III. Défense des droits

À la suite de l'élaboration de notre plan stratégique, le Conseil a reconnu que la défense des droits est un objectif prioritaire pour la Société. En automne de 1999, il a décidé qu'il fallait déployer des efforts ciblés et a commencé à élaborer un plan d'action. Dans la phase initiale, Jean-René Bibeau, qui était alors le président, a commencé à organiser des initiatives très fructueuses en matière de défense des droits avec chacune des Sections des provinces atlantiques. Le Conseil a aussi demandé qu'on élabore, pour le Conseil, un document de discussion sur les nombreux éléments et stratégies de la défense des droits en évaluation. Dans les discussions qui ont suivi, le Conseil s'est mis d'accord sur une définition fonctionnelle qui aidera à guider la planification, les stratégies et les initiatives futures.

Le Conseil est venu à reconnaître que la défense des droits avait plusieurs significations et objectifs à la fois pour les Sections et le Conseil. Avant de devenir une initiative officielle, il fallait que les Sections participent aux discussions et aux stratégies. À cette fin, le document de travail général a été distribué aux Sections et leurs comités exécutifs respectifs ont été invités à une réunion qui aurait lieu à Montréal dans le cadre la conférence. La réunion, qui a attiré beaucoup de participants, était présidée par Linda Lee (présidente sortante) et le vice-président; elle portait principalement sur ce que signifiait la défense des droits pour les Sections et pour le Conseil, ses buts, nos expériences, ainsi que les problèmes auxquels on peut faire face en défendant les intérêts de l'évaluation.

Nous avons appris que la défense des droits n'est pas seulement une responsabilité organisationnelle, mais qu'elle est la «responsabilité» de chaque membre. Toute initiative nationale doit aussi tenir compte des différences au niveau des ressources et des besoins de chaque Section. Et, surtout, il faut déployer un effort concerté, rehaussé par un soutien mutuel, le partage et des partenariats. On a proposé au Conseil de créer un Comité national composé de représentants des Sections et coprésidé par le vice-président et un membre de la SCÉ. Le mandat initial de ce Comité consisterait à concevoir une structure, à déterminer les priorités et à élaborer un plan d'action initial.

Au printemps, on a suggéré au Conseil que le plan d'action en matière de défense des droits devrait aussi comporter une stratégie «d'éducation» en vue de rehausser notre visibilité et notre participation à d'autres organisations nationales et internationales. Comme une première étape, le Conseil a approuvé et financé notre adhésion à la Coalition des organisations nationales volontaires (CONV) pour essayer de rehausser le profil de l'évaluation dans le secteur bénévole. Notre présidente actuelle, Nancy Porteous, nous représentera au sein de la CONV.

En ce qui a trait à la défense des droits et la mondialisation de l'évaluation, Marie-Hélène Adrien (SQEP), Charles Lusthaus (SQEP) et J.P. Kopachevsky (SCÉ) présenteront un document de travail intitulé «La défense des intérêts de l'évaluation», à la conférence sur le développement de la capacité de l'évaluation en Afrique, qui aura lieu à Johannesburg, en Afrique du Sud, en septembre prochain. Cette conférence est parrainée par plusieurs organisations internationales et la SCÉ offrira son aide pour l'élaboration de stratégies de défense des droits.

Le Conseil invite toutes les Sections et tous les membres de la Société à devenir des partenaires actifs dans la planification et nos initiatives de promotion de l'évaluation. Le Comité national de défense des droits a hâte de bénéficier de votre participation.

J.P. Kopachevsky

RAPPORT DU TRÉSORIER

Les états financiers vérifiés pour l'exercice terminé le 30 juin 2000, ainsi que les chiffres correspondants pour 1999 sont inclus, à titre d'information, au présent rapport, à partir de la page 13.

Tel que l'exige l'Institut canadien des comptables agréés, en tant qu'organisme sans but lucratif, la SCÉ a adopté la *comptabilité par fonds*, en vertu de laquelle les états financiers sont présentés et ventilés comme suit : le Fonds de fonctionnement, pour les activités générales de la Société, le Fonds de bourses d'études, qui permet d'octroyer des bourses à des étudiants en évaluation et le Fonds du CRSH, pour gérer les subventions reçues du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et rembourser les frais de déplacement des participants admissibles qui assistent à la conférence nationale et à l'assemblée générale annuelle de la SCÉ. À noter que le terme «avoir des sociétaires» utilisé auparavant a été remplacé par le terme «solde de fonds».

Les détails relatifs aux dépenses des comités du Conseil sont suppléés par des descriptions des projets et activités des comités, à partir de la page 7 du présent rapport. En outre, les Notes afférentes aux états financiers fournissent au lecteur de plus amples détails et des explications plus poussées.

Les dépenses effectuées à partir du Fonds de bourses d'études et du Fonds du CRSH démontrent l'engagement de la Société envers le développement de compétences en évaluation chez les étudiants. Le Fonds de bourses d'études a financé trois prix décernés dans le cadre du concours de dissertation étudiante, y compris la bourse de voyage remise au lauréat qui a terminé en première place à la conférence de 2000. Le Fonds du CRSH a aussi permis de défrayer les frais de voyage et de subsistance de 29 récipiendaires dont la plupart sont des étudiants ayant participé au Concours Simulation d'évaluation pour qu'ils puissent assister à l'assemblée générale annuelle et à la conférence de 2000 à Montréal.

Tel que mentionné ci-dessus, le Fonds de fonctionnement englobe les revenus et les coûts ayant trait au fonctionnement général de la Société, y compris les initiatives afférentes aux membres, au soutien du bureau national, aux activités des comités, ainsi que les bénéfices ou pertes nets de la conférence annuelle de la SCÉ. Le Fonds de fonctionnement a réalisé des profits de 36 582\$ pendant l'exercice, ce qui a fait passer son solde de 88 806\$ à 125 388\$.

Bien que les effectifs aient légèrement augmenté, un facteur clé des profits du Fonds de fonctionnement pour l'exercice est le profit net de 51 988\$ découlant de la très fructueuse conférence de 2000 tenue à Montréal. Les revenus provenant des frais d'inscription à la Série sur les compétences essentielles sont passés de 2 397\$ à 9 145\$ parce que davantage de Sections ont offert la Série. En ce qui a trait aux dépenses du Fonds de fonctionnement, on peut constater que certaines catégories ont augmenté par rapport à 1999. Les dépenses liées à la *Revue* ont augmenté en raison de la publication d'un numéro spécial en plus des deux numéros réguliers. Cette augmentation a cependant été compensée, en partie, par une augmentation de la subvention accordée par le CRSH pour la *Revue*. Les dépenses liées au Conseil national sont passées de 29 838\$ à 46 732\$ et les dépenses des trois Comités ont augmenté.

L'augmentation de ces dépenses de fonctionnement a été prévue dans le budget de la SCÉ afin de permettre à cette dernière de commencer à atteindre ses buts stratégiques, notamment en matière de défense des droits et de perfectionnement professionnel, et de pouvoir offrir de meilleurs services aux membres. Par exemple, en 1999, le Conseil

national a tenu sa réunion d'automne à Montréal afin de pouvoir établir des contacts anticipés avec le comité organisateur de la conférence de 2000. Parmi les exemples d'initiatives de dépenses mises en oeuvre par les Comités et le Conseil, mentionnons la mise à jour continue du site Web et du *Bulletin*, l'élaboration d'un bloc de connaissances de base pour les évaluateurs, et la participation à la création d'une organisation internationale d'évaluation.

Pour la deuxième année consécutive, la Société a été en mesure d'augmenter l'avoir des sociétaires. Elle est donc mieux en mesure d'investir dans des services, des projets et des initiatives correspondant à sa mission et à ses objectifs stratégiques, tout en maintenant le solde des fonds à un niveau acceptable. Toutefois, la dépendance à l'égard des recettes de la conférence est encore nécessaire pour assurer sa santé financière; ainsi, le Conseil continue :

- de surveiller et de contrôler les dépenses;
- d'explorer des sources de revenus comme, par exemple, des commandites de sociétés; et,
- d'appuyer le Comité d'examen de la conférence dans ses travaux avec les comités organisateurs de la conférence annuelle.

Richard Allingham

CONCOURS DE DISSERTATION 2000

Merci à tous les étudiants qui ont pris part au Concours annuel de dissertation étudiante de la SCÉ. Merci aussi à tous les professeurs qui ont encouragé leurs étudiants à participer au concours. Merci également à la section de l'Ontario de la SCÉ pour avoir parrainé le prix de mention honorable.

Comme avec toute initiative, ce concours n'est possible que grâce au dévouement de nos bénévoles. Un merci tout spécial aux juges Tim Aubry, Leslie Buckle, Kaireen Chaytor et Judy Evans. Nous devons aussi une fière chandelle à Patrick Moran qui a coordonné le concours.

Lauréate, Division des études supérieures
Chantal Langevin

Département de psychologie, Université Carleton
(étudiante de Shelley Borys)

«Un cadre d'évaluation pour le programme de traitement contre la toxicomanie de la Maison Decision House» (à paraître dans le prochain numéro de la *Revue canadienne d'évaluation de programme*)

Mention honorable, Division des études supérieures
Molly den Heyer

Aménagement rural, Collège d'agriculture de l'Ontario,
Université de Guelph
(étudiante de Harry Cummings)

Lauréat, Division des études de 1^{er} cycle
Ryan Sommers

Informatique médicale, Faculté des sciences, Université Dalhousie
(étudiant de David Zitner)

«Comment les technologies de l'information et les systèmes d'aide à la décision en matière de santé (HDSS) peuvent améliorer les lignes directrices en matière de pratique clinique» (un précis suit).

CONCOURS SIMULATION D'ÉVALUATION 2000

Le concours simulation d'évaluation a fait ses débuts à l'échelle nationale cette année. La dernière ronde a eu lieu dans le cadre de la conférence nationale à Montréal le 15 mai, afin de donner aux membres de la Société de partout à travers le Canada l'occasion d'observer les trois équipes finalistes à l'oeuvre.

En février, quinze équipes avaient pris part à la ronde préliminaire. Leur tâche consistait à élaborer (en cinq heures!) un cadre d'évaluation pour un site Web du gouvernement créé par le ministère du Patrimoine canadien «www.CanadaPlace.gc.ca». Les concurrents provenaient des neuf établissements suivants (présentés en ordre alphabétique) :

Université Carleton, Ottawa (Ontario)
Programme de maîtrise en administration publique
(dirigée par Martin Abrams)

Georgian College, Barrie (Ontario)
Deux équipes du Programme d'études supérieures en analyse de recherche (dirigées par Robert Wong)

Université Memorial, St. John's (Terre-Neuve)
Une équipe du programme de maîtrise en gestion
(dirigée par Simon Tagar) et aussi une équipe multidisciplinaire
(dirigée par Bea Courtney et Melissa Outhouse)

Université McGill, Montréal (Québec)
Faculté de travail social (dirigée par Sydney Duder)

Université de Guelph (Ontario)
Programme d'aménagement rural (dirigée par Harry Cummings)

Université d'Ottawa (Ontario)
Deux équipes de la faculté de pédagogie (dirigée par Bernie Andrews)
et une du Programme de maîtrise en administration de la santé
(dirigée par Russell Armstrong)

Université du Québec, École nationale d'administration publique,
Ville de Québec (Québec)
Deux équipes (dirigées par Pierre Simard et Richard Marceau)

Université du Québec à Montréal, Montréal (Québec)
Psychologie communautaire (dirigée par Daniel Fortin)

Université de Waterloo (Ontario)
Une équipe de la Planification et une autre des Études de la santé et gériatrie (codirigées par Anita Myers et Mark Seasons)

Un panel de juges s'est attaqué à la difficile tâche de sélectionner trois finalistes des 15 équipes participantes. Grâce à François Bureau (Andersen Consulting), Heather Hopwood (Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada) et Susan Morris (Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie) d'avoir consacré tant d'heures à l'examen.

Les équipes finalistes étaient celles de l'Université McGill, de l'Université du Québec à Montréal et de l'Université de Waterloo (l'équipe du programme d'études sur la santé). Le matin du 15 mai, on leur a demandé d'examiner une étude du programme d'accès communautaire (composante rurale) d'Industrie Canada et d'élaborer un cadre pour l'évaluation de sa composante urbaine. Les présentations faites par les équipes lors d'une session en après-midi de la conférence de la SCÉ étaient exceptionnelles. Après des délibérations difficiles, les juges Heather Hopwood (Secrétariat du Conseil du Trésor), Benoît Gauthier (Réseau Circum) et Vince Roberts (Andersen Consulting) ont sélectionné l'équipe de l'Université de Waterloo comme gagnants du Concours Simulation 2000. Le trophée en cristal a donc été décerné à l'équipe formée de Liz Cyarto, Tricia Gavin, Candace Nykiforuk, Adam Spencer et Jenn Yessis.

Félicitations à tous les membres de l'équipe et à leurs entraîneurs Anita Myers et Mark Seasons.

Après que chacune des trois équipes ait fait sa présentation, Roger Lamothe (Industrie Canada) a parlé du programme d'accès communautaire. Puis Anne Scotton (Patrimoine Canada) a discuté du site Web CanadaPlace et du rôle de l'évaluation dans le gouvernement fédéral et dans la société. Un gros merci au personnel d'Industrie et Patrimoine Canada pour nous avoir aidés à préparer les cas de cette année. Le concours de 2000 s'est terminé par une splendide réception organisée par Patrimoine Canada!

Cet événement n'aurait pas été possible sans la générosité de nos commanditaires! Merci à tous ceux qui ont contribué au prix remis aux étudiants et aux bourses de voyage :

Développement des ressources humaines Canada, Évaluation et développement des données

Patrimoine Canada, Examen ministériel

Industrie Canada, Programme d'accès communautaire

Santé Canada, Division de l'évaluation de programme

Transports Canada, Division de l'évaluation de programme

Conseil de recherches en science humaines du Canada

SCÉ, Section de l'Ontario

Société québécoise d'évaluation de programme

Le concours a été organisé par la Section de la Capitale nationale de la SCÉ.

Un gros merci aux commanditaires, aux entraîneurs, aux concurrents et au comité organisateur qui ont fait du concours Simulation d'évaluation 2000 un succès! Un merci tout spécial au comité organisateur de la conférence de Montréal!

Nous avons hâte au concours de 2001 et nous invitons tout spécialement les membres de la Société en Colombie-Britannique, en Alberta, en Saskatchewan, au Manitoba, au Nouveau-Brunswick, en Nouvelle-Écosse et dans l'Île-du-Prince-Édouard! Intéressez vos étudiants à l'évaluation! Préparez une équipe pour le concours de l'an prochain!

Pour en savoir plus long sur le concours Simulation d'évaluation, visitez notre site Web à : «www.magma.ca/~evalucom».

Susan Farrell

Comité des services aux membres

Membres : Karyn Hicks (présidente), Territoires-du-Nord-Ouest; Lynn Bryant, Terre-Neuve (novembre 1999 à mai 2000); Michelle Sullivan, Terre-Neuve (mai 1999 à novembre 1999); Olive Moase, Île-du-Prince-Édouard; Michelle Greene et Francis Gagnon (corédacteurs du bulletin), et Robert (Bob) Segsworth, (rédacteur de la Revue canadienne d'évaluation de programme).

Le Comité des services aux membres est un comité permanent de la Société canadienne d'évaluation. Il a pour mandat de surveiller et de planifier les services offerts aux membres. Le recrutement et la conservation des membres, la *Revue canadienne d'évaluation de programme*, le *Bulletin*, et le développement du site Web contribuent tous à ce Comité. Il y a un certain nombre de personnes qui ont travaillé très fort cette année : Bob Segsworth, le très compétent rédacteur de la *Revue* ; Michelle Greene et Francis Gagnon, rédacteurs du *Bulletin* ; et, Jean-René et Anthony Bibeau, qui développent et entretiennent le site Web. Je voudrais aussi souligner et reconnaître le travail inlassable des membres du Comité : Olive Moase, Lynn Bryant et Len Beerschoten qui ont fait des contributions remarquables. Un gros merci à Kathy Jones et Susan Licari (The Willow Group), aux membres du Conseil et aux représentants des Conseils qui ont contribué aux travaux du Comité.

En outre, la SCÉ aimerait remercier l'Université Laurentienne pour le soutien qu'elle a fourni à M. Segsworth pour ses travaux avec la *Revue canadienne d'évaluation de programme*.

Bulletin

L'an dernier, afin de diminuer la charge de travail de l'unique rédacteur du bulletin, le Comité a recommandé qu'on recrute deux rédacteurs pour collaborer avec lui et partager les tâches. Cependant, il n'était pas facile d'avoir deux responsables quand on fait face à des échéances et qu'on doit coordonner des articles; c'est ainsi que Francis Gagnon a cédé sa place et Michelle Greene est devenue l'unique rédactrice.

L'an dernier, nous avons, à titre d'essai, distribué deux numéros du bulletin par courriel. Les essais se sont très bien déroulés et nous avons été en mesure de corriger un certain nombre de mauvaises adresses électroniques et d'en mettre certaines autres à jour. Certaines personnes nous ont demandé de mieux identifier l'envoi dans la ligne du sujet pour qu'elles sachent qu'il s'agisse d'un message légitime. Nous avons tenu compte de ce conseil. Tout compte fait, les membres ont bien réagi à la distribution électronique du bulletin. Tant que nous n'aurons pas suffisamment de commanditaires, nous continuerons à publier le bulletin sur le site Web afin de réduire nos coûts, mais seulement une fois que les membres auront d'abord eu l'occasion de le lire à loisir.

Site Web

Notre président sortant Jean-René Bibeau a généreusement donné de son temps pour développer le site Web de la SCÉ, avec l'aide de son fils Anthony. En 1999, nous avons changé de fournisseur et avons trouvé un site offrant des frais de fonctionnement moins élevés. Si vous avez visité le site récemment, vous aurez sûrement remarqué son nouvel aspect, ainsi que le nombre de ressources et de liens qu'il contient maintenant. Nous reconnaissons qu'en tant qu'organisation nationale, le site Web sera notre principal outil pour informer les membres des questions topiques et des préoccupations des Sections et du Conseil. Par exemple, nous avons reçu des annonces de contrats et de postes vacants et les avons placés sur le site : «www.thewillowgroup.com/EvaluationOpportunities». On peut également les trouver sur le site Web de la SCÉ à l'adresse «www.evaluationcanada.ca» dans la catégorie perfectionnement professionnel. Les annonces plus anciennes sont remplacées par des nouvelles à mesure que nous en recevons. Jusqu'ici, ce service est à l'essai pour voir si les membres le désirent. Pour l'instant, il n'y a aucun frais pour la publication des annonces, mais une fois que le site aura été commercialisé, on pourrait imposer des frais pour permettre l'entretien du site. Si vous avez un contrat ou un poste vacant, donnez un coup de fil au bureau national de la SCÉ pour faire publier votre message!

Le Comité des services aux membres demande également aux Sections d'examiner les informations ayant trait aux changements administratifs ou dans leur exécutif. Ce serait une tâche toute indiquée pour un de vos bénévoles locaux et nous vous en serions grandement reconnaissants.

Si nous réussissons à trouver des commanditaires, nous vous offrirons d'autres ressources en ligne... restez donc à l'écoute pour d'autres développements dans ce domaine.

Karyn Hicks

Revue canadienne d'évaluation de programme

Lors de sa réunion d'automne, le Conseil de la SCÉ a autorisé la publication de deux numéros supplémentaires pour les prochaines années. Le premier contiendra un recueil d'articles traitant des politiques reliées à l'évaluation et de la pratique de cette dernière dans les provinces. Ceci devrait combler un grand vide dans la littérature publiée sur l'évaluation et je m'attends à ce que ce numéro soit distribué aux

membres au début de 2001. La publication du deuxième numéro spécial, qui portera sur l'évaluation des services humains, est prévue pour le début de 2002. Vous devriez avoir reçu votre exemplaire du numéro spécial sur l'évaluation dans le domaine de l'éducation. J'aimerais remercier Alan Ryan pour son excellent travail d'édition sur ce numéro. J'aimerais aussi remercier les membres du conseil de rédaction pour les efforts qu'ils déploient pour s'assurer que la *Revue canadienne d'évaluation de programme* maintient ses normes élevées et reconnues et reflète un large éventail de points de vue et d'approches sur la recherche en matière d'évaluation. Enfin, j'aimerais exprimer ma profonde reconnaissance à Kathy Jones pour sa patience et son professionnalisme et à Karyn Hicks, ma patronne, pour son appui constant à l'endroit de la *Revue*.

Robert Segsworth

Comité d'administration

Membres : Gordon Framst (président), Ontario; Richard Allingham (trésorier de la SCÉ); Kathryn Koots, Manitoba; Enid Markus, Alberta; Nancy Porteous, Section de la capitale nationale.

Le Comité d'administration a pour mandat de superviser les fonctions administratives de la Société. Il conseille aussi les membres du Conseil sur l'interprétation des règlements et des politiques et élabore des politiques administratives nouvelles ou révisées qu'il soumet ensuite à l'approbation du Conseil. Le comité est aussi responsable pour les prix de la SCÉ. Harry Cummings fut le récipiendaire du prix de la SCÉ en l'an 2000 pour sa Contribution à l'évaluation au Canada. Harry est membre de la Société canadienne d'évaluation (SCÉ) depuis 1989. Il enseigne l'évaluation de programme, la planification du développement en milieu rural, l'économie régionale et ses méthodes de recherche à l'Université de Guelph et fournit des services de consultation par l'entremise de sa compagnie, Harry Cummings and Associates (HCA). Un fait nouveau et excitant cette année a été l'utilisation de l'internet dans la prise de décisions du Conseil, ce qui a entraîné l'élaboration d'un ensemble de lignes directrices pour la communication. On a aussi mis au point un nouveau manuel d'orientation pour conseillers; il a été distribué à l'avance aux membres qui se joindront au Conseil en mai prochain.

Parmi les projets en cours que vous devriez surveiller au cours de la prochaine année, il y a, entre autres, l'élaboration d'une politique sur la traduction qui fait actuellement l'objet d'un examen, un plan stratégique, et une entente d'adhésion conjointe avec l'AEA. Grâce à Enid Markus (Alberta), l'excellent travail effectué par Kathryn Koots (Manitoba) dans l'élaboration de l'ébauche du plan stratégique a été rehaussé par des nouvelles informations provenant des consultations auprès des Sections, de l'analyse de la base de données des membres, et d'un exercice de visionnement effectué avec le Conseil national. Barry Warrack, le nouveau représentant du Manitoba au sein du Conseil, compilera cette information en un nouveau plan stratégique. On s'attend à ce que ce plan soit parachevé et distribué aux membres avant la prochaine AGA. Enid Markus sera chargée de négocier la nouvelle entente d'adhésion conjointe avec l'AEA.

Votre trousse de notification de la conférence contenait une proposition concernant l'élimination de la catégorie des sociétés-membres des règlements de la SCÉ. Il est de mon devoir, en tant que président du Comité d'administration, de chercher à obtenir l'approbation des membres relativement à cette proposition (motion présentée et adoptée).

Merci au Conseil et à nos collègues du Comité pour leur participation et leur soutien au cours de la dernière année, et bienvenue à Joan Kruger (Saskatchewan), nouvelle présidente du Comité d'administration et membre de l'exécutif.

Gordon Framst

Comité de perfectionnement professionnel

Membres : Bud Long (président), Colombie-Britannique; Susan Chalmers-Gauthier, Nouveau-Brunswick; Kaireen Chaytor, Nouvelle-Écosse; Joan Kruger, Saskatchewan.

Bloc de connaissances de base (BCB)

Le Conseil considère que la mise au point d'un BCB est essentielle pour un programme cohérent de perfectionnement professionnel et des initiatives efficaces en matière de défense des droits.

Comme première étape dans l'élaboration du BCB, le Comité a commencé à compiler des plans de cours d'évaluation de niveau post-secondaire. Cet exercice devait lui permettre de découvrir, pour le Canada, ce qu'on enseignait dans les cours d'évaluation et les prérequis exigés. À la réunion de mai, le Conseil avait collecté environ 35 plans de cours et a demandé aux Sections de chercher à en recueillir d'autres.

On a découvert, cependant, que peu de plans de cours contenaient des renseignements suffisamment détaillés pour donner une indication adéquate du contenu du cours. Le Comité a donc commencé à examiner s'il était faisable d'obtenir l'information nécessaire en analysant les ouvrages recommandés dans les plans de cours.

Série sur les compétences essentielles (SCE)

La SCE comprend quatre ateliers d'une journée sur l'évaluation de programme, organisés par les Sections de la SCÉ à l'intention de leurs membres; ces derniers paient des frais d'inscription de 20\$ au Conseil national. La série intéressera les agents d'évaluation ou de revue de programme nouvellement nommés, ceux qui gèrent des projets d'évaluation et ceux qui aimeraient prendre un cours d'appoint sur les principaux concepts d'évaluation.

Ayant terminé le manuel de l'animateur et le manuel du participant, le Comité a préparé et publié, à l'intention des Sections, des lignes directrices officielles sur l'organisation générale de la Série. Des fonds ont été mis de côté pour la traduction des manuels en français, qui a déjà débuté. Le Conseil a convenu de réviser la SCE à la fin de l'exercice 2000-2001.

Comité conjoint sur les normes d'évaluation dans le domaine de l'éducation

Le Conseil a essayé de déterminer si la Société devait continuer à participer à ce comité situé aux É.-U. Il a conclu que plusieurs facteurs les motivaient à continuer à assumer le coût relativement modeste de participation, dont, entre autres, la collaboration potentielle dans l'élaboration du BCB et l'intérêt croissant manifesté envers la collaboration internationale en évaluation.

Pendant l'année, le Comité conjoint a complété ses normes d'évaluation des étudiants et a pris des dispositions, par l'entremise des membres, pour les mettre à l'essai sur le terrain au Canada et aux États-Unis. Il a aussi revalidé ses normes d'évaluation de programme. Enfin, le Comité s'affairait aussi à la révision de ses normes d'évaluation du personnel, qui s'appliquaient au développement des ressources humaines tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du domaine de l'éducation.

Bud Long

CONSEIL 1999-2000

Richard Allingham,

B.Sc., M.Sc., M.B.A., est directeur de la Direction de la recherche et de l'évaluation de la Commission de la sécurité professionnelle et de l'assurance contre les accidents du travail (anciennement la Commission des accidents du travail). Il a déjà été président et président sortant de la Section de l'Ontario et est membre du Conseil national depuis 1994.

Jean-René Bibeau,

est diplômé de l'Université McGill (sciences économiques et sciences politiques) et de l'Université Laval (administration publique). Il travaille pour le compte du gouvernement du Québec depuis 1972 et s'occupe actuellement d'un projet spécial au ministère des Richesses naturelles. Pendant deux ans, il a travaillé à l'UNESCO à Paris; il est un des membres fondateurs de la SQÉP.

Kaireen Chaytor,

Ph.D., est directrice principale de Chaytor Educational Services, une firme d'expertise-conseils spécialisée dans l'évaluation de programmes sociaux, de santé et d'éducation. Elle enseigne l'évaluation de programme aux participantes de *Management Development for Women*, un programme de leadership à but non lucratif, et à la Faculté d'administration publique de l'Université Dalhousie. Elle fait partie du comité exécutif de la Section de la Nouvelle-Écosse depuis 1991 et est actuellement présidente de cette section.

Gordon E. Framst,

B.Sc, M.Sc., est directeur principal de Foremost Consulting Services, une firme spécialisée en évaluation de programme et en planification. Il est président de la Section de l'Ontario et s'est joint au Conseil en 1997.

Karyn Hicks,

BA, BSw, MSc (Lond). Concentration en aide sociale à l'enfance, en recherche en sciences sociales, en recherche scientifique, en évaluation, en politique sociale et en recherche opérationnelle. Elle travaille actuellement à titre de conseillère en programmes pour le Secrétariat du Conseil de gestion financière au gouvernement des T.-N.-O. Elle est membre de la SCÉ depuis 1989 et a été directrice à statut spécial, présidente de la Section des T.N.-O. et représentante nationale.

Kathryn Koots,

M.A. (Sciences économiques), est actuellement spécialiste en évaluation de programme à la Société d'assurance publique du Manitoba. Elle se spécialise dans les domaines du marketing, des communications et de la planification stratégique. Elle est membre active de la Société depuis 1989 et a été présidente de la Section du Manitoba pendant l'année 1997-1998.

Joan Kruger,

M. Ed. (Curriculum/Instruction), est agente responsable intérimaire de l'Unité des programmes de formation et d'évaluation à l'académie de formation de la GRC à Regina. Elle représente la Saskatchewan au sein du Conseil depuis 1999 et a été présidente de la Section de la Saskatchewan de 1995 à 1999. Elle est l'actuelle représentante du Conseil au sein du Comité conjoint sur les normes d'évaluation dans le domaine de l'éducation et est présidente du Comité d'administration du Conseil.

Joseph P. Kopachevsky,

est membre du département de sociologie et d'anthropologie à l'Université de l'Î.-P.-É. et se spécialise dans les organisations formelles, la méthodologie statistique et de recherche, et le tourisme. Il a occupé plusieurs postes administratifs et a travaillé comme expert-conseil tant dans le secteur public que privé. Il a déjà été président de la Section de l'Î.-P.-É.

Linda E. Lee,

M.A., est vice-présidente et partenaire de Proactive Information Services Inc., une entreprise de recherche sociale du Manitoba spécialisée en évaluation de programme. Elle évolue au sein du Conseil national depuis six ans.

Bud Long,

Député à la Chambre d'assemblée, est un expert-conseil en évaluation en Colombie-Britannique, où il est président de la Section provinciale. Il était directeur de l'évaluation de programme à Santé et bien-être Canada et a également occupé plusieurs postes en planification, en gestion des finances et en direction pendant sa carrière de 31 ans au gouvernement fédéral.

Enid Markus,

est membre de l'exécutif de la Section de l'Alberta depuis 1996. Enid Markus (M.B.A.) s'est jointe au Conseil national en 1999. Elle est présidente de Infact Research and Consulting Inc., une firme de consultation en gestion située à Edmonton et qui se spécialise dans la collecte d'information, l'interprétation et l'utilisation de données, l'évaluation, la mesure du rendement, ainsi que la planification stratégique et de la promotion.

Olive Moase,

est chercheuse en promotion de la santé à la Section des services d'évaluation du ministère de la santé et des services sociaux de l'Î.-P.-É. Au cours de l'année qui vient de s'écouler, elle a été présidente de section, membre du comité de perfectionnement professionnel et représentante nationale. Ayant reçu une formation en économie domestique, en nutrition humaine, en éducation de la santé, elle applique maintenant ses compétences en évaluation à la recherche sur la santé.

Nancy Porteous,

détentrice d'une M.Sc. (Méthodes de recherche sociale) et possédant dix ans d'expérience en consultation interne et externe en planification organisationnelle, en évaluation et en mesure du rendement, elle est actuellement directrice de l'Unité de planification et de gestion du rendement, Services sociaux, Région d'Ottawa-Carleton. Membre active de la SCÉ depuis 1993, elle organise les activités de perfectionnement professionnel de la section et le concours national Simulation d'évaluation, et a été présidente de la Section de la Capitale nationale en 1998-2000.

Robert Segsworth,

est professeur de sciences politiques à l'Université Laurentienne, à Sudbury, en Ontario, et rédacteur de la *Revue canadienne d'évaluation de programme* depuis 1994. Il a publié des articles dans *Administration publique du Canada*, *The International Review of Administrative Sciences, Knowledge and Society*, et la *Revue canadienne d'évaluation de programme*; il a également corédigé plusieurs ouvrages sur l'évaluation et l'administration publique canadienne. Il est membre de INTEVAL, un groupe de recherche actuellement parrainé par la Banque mondiale, depuis sa création en 1986.

Michelle Sullivan,

est membre des sections de l'Ontario et de Terre-Neuve de la SCÉ; elle est l'actuelle présidente de la Section de Terre-Neuve et du Labrador et siège au sein du Conseil depuis juin 1998. Sa firme privée d'expertise-conseils, Aspens & Oaks, offre des services d'évaluation de programme et de planification sur une base contractuelle, dans les domaines de la santé et des services sociaux; ainsi qu'une pratique clinique active en santé mentale de l'enfance et de la famille.

Président Jean-René Bibeau

Vice-président Joseph P. Kopachevsky

Secrétaire et trésorier Richard Allingham

Président de l'administration Gordon Framst

Présidente des services au membres Karyn Hicks

Président du perfectionnement professionnel Bud Long

Présidente sortante Linda E. Lee

Conseillers Marie-Hélène Adrien
Kaireen Chaytor
Susan Chalmers-Gauvin
Kathryn Koots
Joan Kruger
Enid Markus
Olive Moase
Nancy Porteous
Robert Segsworth
Michelle Sullivan

Terre-Neuve

Activités du Comité de perfectionnement professionnel

Les travaux du Comité de perfectionnement professionnel de Terre-Neuve continue d'être actifs et stimulants. On cherche à trouver, pour la Série sur les compétences essentielles, un créneau à l'extérieur de la région immédiate de St. John's; on cherche aussi à déterminer s'il serait temps de présenter à nouveau la Série dans la région de la capitale.

Les activités organisées à ce jour comprennent :

- Un sondage auprès des membres pour déterminer les sujets d'intérêt, les endroits et les horaires des activités de perfectionnement professionnel;
- Une rencontre sociale d'automne pour les membres et les nouveaux participants qui s'intéressent aux activités de la Section.

Les activités de perfectionnement professionnel de cette année comprenaient des déjeuners-causeries sur les sujets suivants :

- Méthode d'évaluation et de surveillance des programmes de l'Agence de promotion économique du Canada atlantique (APECA);
- Évaluation du système de soins pour malades aigus après la restructuration;
- L'élaboration et les conséquences d'un identificateur personnel unique (à l'intérieur des soins de santé) pour l'évaluation de programme;
- Les questions de confidentialité reliées à l'identificateur personnel unique.

En plus, on a élaboré un atelier d'une demi-journée sur les DP (demandes de propositions), qui sera présenté avant la fin de mars 2001.

Sous-comité du concours national de simulation

Pour la troisième année consécutive, la Section de Terre-Neuve a parrainé une équipe dans le concours national Simulation d'évaluation. L'équipe de cette année était formée de cinq étudiants de maîtrise provenant de diverses facultés de l'Université Memorial de Terre-Neuve; c'est la seule équipe de l'Atlantique qui a participé au concours. Ils ont passé plusieurs mois à se préparer au concours. C'était une expérience exigeante, mais enrichissante pour tous les participants. L'équipe a fait un effort admirable et a appris

beaucoup du processus. Plusieurs membres de la Section ont aidé de diverses façons à préparer l'équipe.

Mise à jour sur les effectifs

La Section de Terre-Neuve a atteint le cap de 99 membres. Trente-sept personnes sont devenues membres après avoir participé à la Série sur les compétences essentielles, offerte par la Commission de la fonction publique. Ainsi, la majorité des membres du National à Terre-Neuve sont des employés du gouvernement provincial et cette tendance continuera à la hausse à mesure qu'on offrira d'autres ateliers à travers la province.

Activités du Comité des communications

Le Comité des communications a apporté quelques améliorations au site Web et l'utilise à une vaste gamme de fonctions. La Section de Terre-Neuve a maintenant son propre nom de domaine «www.ces.nf.ca» et ce dernier est inscrit auprès des principaux engins de recherche; il est donc plus facile pour les membres et les non-membres de le trouver. Le site contient les coordonnées des membres de l'exécutif et des comités, des demandes d'adhésion et des avis réguliers d'activités de perfectionnement professionnel, ainsi que des liens vers le site national de la SCÉ, le site de la conférence de 2001, etc.

Lynn Bryant

Nouveau-Brunswick

En 1999-2000 la Section du Nouveau-Brunswick a continué à offrir des ateliers de perfectionnement professionnel à ses membres et à d'autres parties intéressées dans les domaines de la conception de questionnaires et le recours à des groupes de réflexion en évaluation. La Section a aussi commandité un déjeuner pour présenter le président de la SCÉ Jean-René Bibeau, qui s'est adressé à un auditoire de taille au sujet des questions reliées à l'évaluation de programme dans le secteur public «la gestion par les résultats».

Au cours des deux dernières années, la Section du Nouveau-Brunswick a fait face et continue de faire face à des obstacles importants, dont deux ont trait à la communication et à la diminution des effectifs. Pour rectifier ces situations, la Section compte introduire, en 2001, un bulletin trimestriel et un site Web pour ses membres et autres intéressés.

Linda Robertson

Île-du-Prince-Édouard

La Section de l'Î-P-É. est heureuse de présenter ses activités pour 2000-2001. C'est une excellente façon de partager notre programme avec d'autres Sections de la SCÉ, et vice-versa. Le rapport annuel est organisé autour de trois grands comités et de leurs activités pour l'année 2000-2001.

Comité de l'adhésion et des communications

Les effectifs ont augmenté et se chiffraient à 54 au moment de la rédaction du présent rapport. L'augmentation était attribuable à la pertinence des activités organisées par le Comité de perfectionnement professionnel et les efforts de recrutement actifs de ce Comité. Le bulletin de la Section a été publié au printemps et à l'automne, et envoyé aux autres provinces (une pratique encouragée par la Section de l'Î-P-É.). La communication par courriel était la norme pour les bulletins, les annonces d'activités de perfectionnement professionnel et autres communications. Chaque comité a préparé des articles et quelqu'un les a envoyés aux noms figurant sur la «longue liste» d'envoi (la communauté de l'évaluation) ou sur la «liste courte» (membres des Sections). De nouveaux segments de la communauté d'évaluation sont en train d'être identifiés en vue d'augmenter les effectifs. Les Comités de l'adhésion et des communications et du perfectionnement professionnel ont collaboré étroitement pour fournir des services aux membres conformément à leurs mandats.

Comité de perfectionnement professionnel

Trois ateliers ont été organisés pendant l'année. Les 26 et 27 octobre 2000, le Comité a présenté l'atelier intitulé «La satisfaction : Qu'est-ce que c'est? Comment la mesure-t-on?». L'expertise locale en évaluation a été fournie par Katherine Clough et Shirlee Hogan (Agriculture et Forêts), Tina Pranger (Santé et services sociaux), et Dolores Griffin (Anciens Combattants Canada). L'équipe a planifié et offert l'atelier de deux jours (à guichet fermé) qui a attiré un grand nombre de personnes qui voulaient en apprendre plus long sur l'approche de l'équipe face à la mesure de la «satisfaction» aux échelons fédéral et provincial. Le Comité exécutif a invité Arnold Love à venir animer un atelier d'une journée le 20 novembre 2000, date de l'assemblée générale annuelle; l'atelier s'intitulait : «Mesure pratique

du rendement : Utilisation des modèles logiques pour l'évaluation des organismes publics et sans but lucratif.» Le dernier atelier de 2000-2001 aura lieu les 17 et 18, puis les 19 et 20 avril 2001; il portera sur l'utilisation de la recherche qualitative par les évaluateurs. Les animateurs seront Will et Debbie van der Hoonard, de Frédéricton (N.-B.). En plus des trois ateliers, on a tenu, le 7 décembre 2000, un panel intitulé «Établir des contacts : l'évaluation et la promotion de la santé»; ce panel s'adressait à un segment précis de la communauté d'évaluation; il s'agissait en fait d'une vidéoconférence entre Charlottetown et Halifax pour tenir compte des horaires des panelistes qui se trouvaient dans chaque ville.

Comité des initiatives stratégiques

En ce qui a trait aux initiatives stratégiques, la Section a utilisé des travaux antérieurs effectués dans le domaine de la planification stratégique. On envisage d'avoir recours à Internet et à des serveurs de listes, mais le site Web national et la communication par courriel répondent aux besoins des membres, réduisant ainsi le besoin de fournir ces services localement. «Atlantic Linkages» est en attente pour l'instant, bien que nous ayons reçu certains bulletins provinciaux à partager avec les membres de l'Î.-P.-É. L'objectif de longue date d'utiliser la technologie de la vidéoconférence a été réalisé, comme on l'a mentionné plus haut. On envisage de procéder à une détermination des besoins afin de mettre à jour les renseignements recueillis il y a plusieurs années.

Représentant national

Affecté au Comité des services aux membres, Olive Moase était chargée de la révision de Check Us Out!, et d'effectuer des recherches sur les anciens exécutifs et lauréats en préparation au 20^e anniversaire de la fondation de la SCÉ (et de l'Année internationale des bénévoles, AIB). On a élaboré des lignes directrices sur l'identité visuelle. On a rédigé des articles pour le nouveau Job Board (tableau des emplois) inauguré à l'automne 2000 sur le site Web national. On a aussi effectué des recherches sur le parrainage. Autrement, le travail consistait à donner suite aux propositions et messages nationaux, et à partager l'information. Deux membres ont l'intention de présenter des affiches dans le cadre de la conférence nationale à Banff en mai 2001. En dernier lieu, nous informons les membres de l'Î.-P.-É. que la conférence

nationale de la SCÉ se tiendra à Halifax en 2002 de façon à ce qu'une proportion substantielle de la communauté d'évaluation puisse participer à cette activité méritoire.

Comité exécutif

En plus des activités susmentionnées visant à promouvoir l'évaluation et à servir les membres, le Comité exécutif a fait la promotion de l'évaluation d'autres façons :

- Un soutien financier pour les membres qui veulent assister à la conférence annuelle de la SCÉ à Montréal;
- Élaboration, pour la Section, de lignes directrices sur le remboursement des membres qui ont animé des ateliers;
- Préparation d'un article sur la politique d'évaluation de l'Î.-P.-É. pour la Revue (Stephanie Mowry);
- Profil des activités bénévoles de Micheline Charest pour le bulletin national;
- Examen des lignes directrices sur la planification des opérations de la Section et des objectifs de cette dernière;
- On a décidé que chaque comité préparerait un plan de travail accompagné d'un budget pour l'exercice '00-'01.

Le nouveau comité exécutif de 2000-2001, élu le 20 novembre 2000, se compose des membres suivants :

Présidente
Stephanie Mowry
Président sortant
Bill Harper
Secrétaire-Trésorière
Micheline Charest
Perfectionnement professionnel
Olive Moase
Adhésion et communication
Carl Doucette
Initiatives stratégiques
Margaret Ann Coles
Représentante nationale (1999-2002)
Olive Moase

En plus des membres du comité exécutif et des formateurs, plusieurs autres membres exécutent des tâches pour appuyer le travail de la Section. C'est ce genre de coopération entre les membres de la Section et la communauté plus large d'évaluation qui permet à la Section de l'Î.-P.-É. d'organiser autant d'activités pour 2000-2001.

Olive Moase

Nouvelle-Écosse

Il me fait plaisir de présenter le rapport ci-après sur les réalisations de la Section de la Nouvelle-Écosse de la Société canadienne d'évaluation. Voici les faits saillants des activités de cette année et de l'année précédente.

Pendant l'année 1999-2000, nous avons offert des déjeuners-causeries portant sur un grand nombre de sujets, dont :

- La gestion par les résultats, Jean-René Bibeau (Ministère des ressources naturelles, Québec);
- Un modèle de IWK-Grace, Meg McCallum (directrice, Apprentissage et développement organisationnel, IWK-Grace Health Centre);
- Présentations sur les questions d'évaluation, étudiants du programme d'évaluation (École d'administration publique, Université Dalhousie);
- Des brins d'herbe : le développement communautaire, la participation des citoyens et l'évaluation de programme, Jeff Jorgensen (Programme de maîtrise en administration publique; Université Dalhousie);
- L'évaluation comme véhicule de direction et de coordination, Norman Greenberg (psychologue, Hôpital de la Nouvelle-Écosse) et Cathy Stevens (travailleuse sociale);
- Partager la participation et le pouvoir en évaluation : sommes-nous prêts?, Kaireen Chaytor (Chaytor Consulting Services Ltd.).

Au cours de la dernière année, Kaireen Chaytor et Heather Perkins de Chaytor Consulting Services Ltd. ont animé les ateliers de la Série sur les compétences essentielles (I-IV) (Comprendre l'évaluation de programme, Concevoir un cadre d'évaluation, Améliorer le rendement, Évaluer les résultats). Un des faits saillants de l'année a été la visite de notre président national de l'époque, Jean-René Bibeau, qui a donné une présentation sur la gestion par les résultats et qui s'est également adressé aux étudiants de l'École d'administration publique). Pendant l'année en cours, nous avons organisé plusieurs déjeuners-causeries, notamment :

- Sondages sur Internet: le bon, la brute et le truand, Geoff Strople (Institut de la technologie de l'information);

- Évaluer les partenariats, Stephanie Heath (Heart Health Nova Scotia, Université Dalhousie) Susan Lilly (consultante en promotion de la santé), Rosemary Landry (consultante en gestion);
- Un cadre de gestion pour le gouvernement du Canada, Keith Coulter (Secrétariat du Conseil du Trésor);
- Augmenter l'utilisation de l'évaluation comme outil dans la prise de décisions, Bill Collins (Collins Management Consulting and Research Ltd.);
- L'utilisation de la recherche en évaluation, Mike Pennock (Unité de recherche sur la santé publique, Université Dalhousie);
- La boîte à outils communautaire comme ressource pour le développement communautaire et l'évaluation, Janet Rigby (Santé communautaire et épidémiologie, Université Dalhousie); et,
- Soins de santé efficaces et humanitaires : le rôle de l'évaluation, Dr David Zitner (Faculté de médecine de l'Université Dalhousie) et Dr Brian Lee Crowley (Atlantic Institute of Market Studies).

Notre Section a également établi un partenariat avec l'Institut d'administration publique du Canada. Nous avons convenu de distribuer des avis d'activités à venir aux membres de nos deux organisations afin de rehausser le profil de l'évaluation dans le domaine de l'administration publique.

Enfin, nous nous préparons activement à la conférence annuelle de 2002, dont nous serons les hôtes!! Nous avons réservé un endroit magnifique sur le front d'eau de Halifax et avons prévu plusieurs autres activités sociales et professionnelles pour attirer la communauté d'évaluation vers la Nouvelle-Écosse pour une conférence divertissante et informative.

Deborah Langille

SQÉP

Le bilan des activités de l'année écoulée établi à l'occasion de l'assemblée générale annuelle de la SQÉP, qui a eu lieu en marge du Colloque annuel tenu à Québec en novembre dernier, a été des plus positifs. C'est bien sûr le succès remporté par le Congrès de la SCÉ, tenu à Montréal au mois de mai 2000, qui domine ce bilan. Succès de participation avec plus de 544 congressistes, succès d'appréciation à en juger par les fiches d'évaluation, et enfin, succès financier, puisque le profit dégagé a été à la hauteur des attentes. Ce bilan

positif n'est pas le fruit du hasard. On le doit au travail acharné du Comité organisateur, présidé par Natalie Kishchuk et Jim Cullen, et composé principalement de membres de la SQÉP de la région de Montréal.

Bien que l'organisation du Congrès de la SCÉ ait mobilisé beaucoup d'énergies, le bilan de l'année fait aussi une large place à d'autres aspects stratégiques de la mission de la SQÉP, y compris la formation des membres et l'organisation de son Colloque annuel. Ainsi trois activités de formation, portant successivement sur les modèles logiques, l'art de communiquer les résultats d'évaluation ainsi que l'évaluation de la satisfaction de la clientèle, ont été présentées. Notre Colloque annuel, consacré à «l'approche économique de l'évaluation de programme», a permis aux évaluateurs(trices) de programme d'explorer l'univers souvent mal connu des contributions de la science économique à la méthodologie d'évaluation.

Patrick Moran

Section de la Capitale nationale

Adhésion

En mai 2000, la SCN avait 470 membres, soit environ un tiers des effectifs de la SCÉ.

Activités de la Section

La Section a mis sur pied diverses activités de perfectionnement professionnel et de réseautage, dont plusieurs étaient offertes gratuitement aux membres.

- Déjeuner-causerie le 16 septembre avec Steve Montague du Réseau de gestion du rendement; la causerie portait sur la mesure du rendement en Australie;
- Série sur les compétences essentielles : le 28 septembre avec Maria Barnes; le 5 octobre avec Jennifer Birch-Jones et Phil Carr; le 19 octobre et le 1^{er} novembre avec Shelley Borys;
- Soirée pub le 23 septembre;
- 13^e Atelier annuel le 8 décembre;
- Cours sur la gestion de programme axée sur le rendement, les 13 et 14 décembre;
- Gestion du rendement et indicateurs du rendement pour les évaluateurs : les 17 et 18 janvier (en français) et les 19 et 20 janvier (en anglais);

- Soirée pub le 10 février;
- Déjeuner-causerie le 11 avril avec Sherri Torjman; thème : Les résultats sont-ils les meilleurs?
- Soirée pub le 25 mai;
- Déjeuner-buffet et assemblée générale annuelle de la SCN le 8 juin; Shelley Borys des Associés de recherche Ekos parlera du thème : «Les modèles logiques : dignes d'un second regard.»

Éducation

La Section de la capitale nationale a été invitée à participer, à titre bénévole, à un groupe de travail en évaluation. Ce groupe est composé d'évaluateurs provenant de divers organismes du domaine de la santé, de l'éducation et des services sociaux de la région d'Ottawa-Carleton et qui participent à un projet de collaboration, de prévention ou d'intervention précoce conçu à l'intention des jeunes enfants et de leurs familles. Le projet, baptisé «Success By Six/6 ans et gagnant», est dirigé par la United Way/Centraide d'Ottawa-Carleton. La tâche du groupe de travail en évaluation est à ses débuts, mais il offre des perspectives prometteuses pour les efforts d'éducation déployés par la SCN.

Activités pour étudiants

Merci aux équipes de la région de la capitale nationale qui ont participé au cinquième concours national annuel de Simulation d'évaluation, organisé par la Section de la capitale nationale chaque année :

- *Université Carleton* : Programme de maîtrise en administration publique (dirigée par Martin Abrams); et,
- *Université d'Ottawa* : Deux équipes du programme de pédagogie (dirigées par Bernie Andrews) et une équipe du programme de maîtrise en administration de la santé (dirigée par Russel Armstrong).

Félicitations à la gagnante de la Division des 2^e et 3^e cycles du concours de dissertation étudiante : Chantal Langevin, département de psychologie, Université Carleton. Merci à sa superviseuse, Shelley Borys, d'avoir encouragé ses étudiants à participer au concours.

Partenariat

Plusieurs personnes et organisations contribuent aux activités offertes par la Section de la capitale nationale. Nous aimerions remercier les partenaires suivants :

- Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada pour sa collaboration soutenue dans la mise sur pied d'activités de perfectionnement professionnel de haute qualité, et en particulier à Karl Boudreault et Aileen Pangilinan;
- Steve Montague et le Réseau de gestion du rendement pour sa collaboration dans la mise sur pied du cours sur la gestion de programme axée sur le rendement; et,
- La section locale de l'Association professionnelle de recherche en marketing pour nous avoir aidés à promouvoir nos activités.
- À Karen Traversy pour son travail sur l'initiative «Six ans et gagnant» et d'autres initiatives d'éducation sans but lucratif;
- Au comité organisateur du Concours Simulation d'évaluation: Mike Obrecht, Heather Oullette-Richardson, Aileen Pangilinan, Tammy Simpson et John Wall; et,
- Au comité organisateur de l'atelier annuel : Heather Buchanan, Maureen Donaghue, Roy Maddocks, Paul Prier, Don Smith, et beaucoup d'autres qui ont contribué de diverses façons.

Commanditaires

Nous aimerions également exprimer notre reconnaissance à nos généreux commanditaires :

- Patrimoine canadien, Secrétariat du Conseil du Trésor, Développement des ressources humaines Canada, le Groupe de gestion axée sur les résultats, ARC Applied Research Consultants, Goss Gilroy Inc., et Jua Management Consulting Services (l'atelier annuel de la Section)
- Évaluation et développement des données, Développement des ressources humaines Canada; Examen ministériel, Patrimoine Canada; Programme d'accès communautaire, Industrie Canada; Division de l'évaluation de programme, Transports Canada; Division de l'évaluation de programme, Santé Canada; SCÉ, Section de l'Ontario; Société québécoise d'évaluation de programme (Prix et bourse de voyage pour les étudiants qui participent au cinquième concours annuel Simulation d'évaluation).

Bénévoles de la Section

Le temps et les efforts consacrés par les nombreux bénévoles ont été grandement appréciés au cours de la dernière année. Merci :

- Aux membres du conseil d'administration, y compris ceux qui terminent leur mandat : Susan Farrell (1998-2000), Jennifer Hills (1999-2000) et Henno Moenting (1994-2000), ainsi qu'Alexandra Dagger qui a quitté le conseil en décembre (1994-2000);
- À tous ceux qui ont si généreusement donné de leur temps pour présenter une causerie, enseigner un cours ou organiser une activité, notamment Steve Montague, Maria Barnes, Jennifer Birch-Jones, Phil Carr, Shelley Borys et Sherri Torjman;

l'Internet dans l'évaluation à l'AGA en novembre.

Soutien financier

Quatre étudiants ont reçu des bourses de la SCÉ pour effectuer l'évaluation de la conférence nationale, et on a aussi donné 500\$ pour appuyer le concours Simulation d'évaluation organisé par la Section de la capitale nationale. Pour la deuxième année consécutive, une équipe du programme d'aménagement rural de l'Université de Guelph, dirigée par Harry Cummings, a remporté le concours. On avait aussi prévu des fonds pour les étudiants qui ne recevaient aucune aide du CRSH pour assister à la conférence, mais ils n'ont pas été utilisés.

Planification stratégique

Le conseil d'administration espérait commencer un exercice de planification stratégique en juin afin d'appuyer l'initiative nationale et fournir l'orientation nécessaire à la Section; toutefois, ce projet a été reporté à cause d'un taux de roulement anormalement élevé parmi les membres du conseil d'administration. En raison des mandats qui ont pris fin et de changements dans la vie personnelle des membres du conseil d'administration, nous avons recruté cinq (5) nouveaux membres (50%) pour le conseil. Lors de l'AGA, le président sortant a promis aux membres que le conseil d'administration s'adonnerait à un exercice de planification impliquant des conversations publiques et axé sur des investissements stratégiques. Ayant obtenu des revenus d'environ 18 000\$ de la conférence nationale, on a reconnu que le conseil d'administration devait veiller à ce que ces ressources servent à appuyer un programme qui fera une différence significative à l'évaluation dans la province et pour nos membres dans les années à venir.

Grâce aux activités organisées l'an dernier, nos effectifs ont atteint un niveau record de 300 membres. La Section se trouve dans une excellente situation financière et nous comptons faire de l'an 2000 la meilleure année que la Section de l'Ontario ait jamais connue.

Gordon Framst

Conseil d'administration de 2000-2001 Administrateurs

Len Beerschoten
Marilyn Boake
Karl Boudreault (ex-officio)
Ainslie Clark, trésorier
Jack Cramer, vice-président
Alexandra Dagger, présidente sortante
Susan Farrell
Gerald Halpern, secrétaire
Jennifer Hills
Henno Moenting
Werner J. Müller-Clemm
Nancy Porteous, présidente et représentante au Conseil national
Paul Welsh

Nancy Porteous

Ontario

Deux mots suffisent pour décrire la principale activité de la Section de l'Ontario pendant l'année 1999, la conférence nationale. SCÉ Ontario aimerait remercier tous ceux qui ont participé et ont fait de la conférence un grand succès. C'était très gratifiant d'être les hôtes d'une conférence que les participants ont trouvée excellente, tant du point de vue du programme que de l'organisation, et aussi de faire une contribution significative à l'avoir des sociétaires dans la SCÉ.

En plus de la conférence, SCÉ Ontario a continué à offrir des occasions de perfectionnement professionnel aux membres actuels et potentiels, et à offrir un soutien financier aux étudiants. Le conseil d'administration a également entrepris une importante initiative de planification stratégique.

Perfectionnement professionnel

Au printemps, Harry Cummings et Fred Ashbury ont animé un atelier sur l'analyse qualitative, tandis que Nancy Porteous en a animé sur l'utilisation de

Manitoba

La Section du Manitoba a continué à déployer des efforts pour offrir à ses membres et autres intéressés des activités rehaussées en matière d'évaluation de programme en organisant cinq déjeuners-séminaires pendant l'année. Les cinq séminaires ont attiré un grand nombre de participants et les commentaires de ces derniers étaient très favorables. Les dates et les sujets des sessions, ainsi que les noms des animateurs, figurent ci-après :

- 26 janvier; George Ato Eguakun, Ph.D., analyste commercial principal, Manitoba Public Insurance (MPI) : L'impact des annonces publicitaires télévisées de MPI sur la sécurité routière;
- 18 février; Jon W. Singleton, comptable agréé, vérificateur provincial : Rapports sur le rendement et reddition de comptes : de quoi les législateurs et les citoyens ont-ils besoin?;
- 15 mars; Barry Warrack, Ph.D., directeur, Coordination des stratégies, Division de la santé et de la sécurité au travail, Travail Manitoba : Utilisation des grandes bases de données pour prendre des décisions reliées aux politiques et aux programmes;
- 19 avril; Guy Gordon, MBA, Directeur exécutif, Service First Manitoba. «L'outil du mesure commun : la mesure de service à la clientèle rendue facile»;
- 26 mai; Ken Clark et Pierre Brochu, consultants en évaluation, Direction générale de l'évaluation, Manitoba Education and Training : Mesure du rendement des étudiants : évaluation.

En outre, la Section du Manitoba a offert la Série sur les compétences essentielles en évaluation de programme en collaboration avec la Division de l'éducation permanente de l'Université du Manitoba.

À l'assemblée générale annuelle tenue en juin, nous avons élu les administrateurs suivants :

Président : Barry Warrack
Vice-président : Bong-Hwan Kim
Secrétaire-trésorier : Michael Salter
Membre à statut spécial : Nancy Anderson

Représentante au sein du Conseil national : Kathryn Koots, présidente sortante.

Bong-Hwan Kim

Saskatchewan

La Section de la Saskatchewan compte 132 membres (février 2000), soit 57 de plus que l'an dernier. Cette augmentation était due, en grande partie, à la Série sur les compétences essentielles, offerte au printemps de 1998. Nous avons l'intention de procéder à une évaluation des besoins pour aider l'exécutif à répondre aux besoins des membres en fait de perfectionnement professionnel.

Nous avons eu une année chargée en raison de la demande du Conseil national concernant la planification stratégique, des ateliers que nous avons organisés et de la création d'un site Web. Nous recevons encore des félicitations de la part de nos membres pour la conférence de Michael Quinn Patton en Saskatchewan en octobre dernier. Nous avons également offert un atelier sur la gestion du rendement avec Steve Montague avant Noël. Les membres qui habitent à Saskatoon et dans les environs ont régulièrement tenu des déjeuners-causeries et des discussions sur des sujets d'évaluation le deuxième mardi de chaque mois.

En raison d'un nombre insuffisant d'inscriptions, deux séries d'ateliers ont été annulées cette année. La Série sur les compétences essentielles et un atelier sur la gestion du rendement à Saskatoon n'ont pas attiré un nombre suffisant de participants à la date limite pour respecter les budgets.

Les défis géographiques posés par la Saskatchewan, avec 74 membres dans la région de Regina, 46 à Saskatoon et 3 membres à une distance égale de chaque centre (janvier 2000), nous ont encouragés à organiser la réunion annuelle par appel conférence à Regina et à Saskatoon cette année. Nous demanderons aux participants dans quelle mesure cette initiative a su répondre à leurs besoins.

Merci à tous les membres de l'exécutif de 1999/2000 pour leur appui. Au nom des membres de la Section, j'aimerais vous exprimer ma reconnaissance pour le temps que vous consacrez à la Section de la Saskatchewan.

Frankie Jordan

Alberta

Pendant l'exercice fiscal 1999-2000, la Section de l'Alberta a parrainé une vaste gamme d'activités, qui ont attiré beaucoup de nos membres. Notre programme de déjeuners-causeries à Edmonton comprenait des conférenciers comme Rich Goodkey, du Trésor de l'Alberta, qui a parlé, devant un large auditoire, du cadre de mesure du rendement et de reddition de comptes du gouvernement de l'Alberta; Bill Wong des Services à l'enfance de l'Alberta (Alberta Children's Services) a ensuite présenté des points de vue provoquants sur les rôles de la mesure du rendement et de l'évaluation; Christopher Smith a parlé des surprises et des défis auxquels il a été confronté dans l'évaluation du projet de démocratisation municipale de Yakutsk en Sibérie; enfin, Alana LaPerle a discuté de l'évaluation des programmes de marketing social visant à modifier le comportement, et a établi un contraste entre le marketing social et commercial. Nous avons également offert les quatre modules de la Série sur les compétences essentielles à des participants provenant de partout à travers la province.

Lors d'une présentation spéciale à l'AGA, le conseil d'administration a reconnu l'engagement de dix ans et les contributions faites par Alana Gowdy. Alana était notre conférencière invitée et plusieurs ont hoché la tête en signe d'acquiescement quand elle a décrit tout ce qui peut aller de travers dans la vie d'un consultant en évaluation.

Ayant retenu des services de soutien administratif, nous avons été en mesure, pour la première fois, d'offrir aux membres un guichet unique pour l'obtention de renseignements. L'administrateur a facilité notre entrée dans l'ère électronique en optant pour le courrier électronique pour les communications régulières avec les membres et autres intéressés. Plusieurs numéros du bulletin de la Section de l'Alberta, ainsi que des mises à jour sur la SCÉ, ont été envoyés à tous les membres.

Le conseil d'administration de la Section de l'Alberta a fait part de son opinion au Conseil national sur plusieurs questions d'actualité, y compris la mondialisation et le nouveau plan stratégique de la SCÉ. Nous avons fait la promotion de la conférence de Montréal par l'entremise du bulletin et à toutes les réunions, tout en nous préparant à la conférence nationale de 2001 à Banff. Nous avons

hâte d'accueillir des membres de partout à travers le Canada dans les Montagnes Rocheuses.

Nous tenons à remercier tous les membres du conseil d'administration qui ont contribué leur temps et leurs talents pour assurer le succès des activités de la Section, ainsi que tous nos membres actifs qui ont su profiter de nos activités pour apprendre et se réseauter.

Enid Markus

Colombie Britannique

Grâce au comité organisateur présidé par Lori McElroy, la Section a organisé une conférence captivante, rentable et très bien accueillie à Victoria en octobre. La conférence avait pour thème : Comment effectuer des évaluations efficaces dans l'environnement de mesure du rendement d'aujourd'hui.

On a commencé des préparatifs en vue d'une conférence qui aura lieu dans le Lower Mainland en 2000-2001. La première étape était d'envoyer aux membres un questionnaire par courriel afin de recueillir des suggestions de thèmes pour la conférence et de déterminer dans quelle mesure ils sont intéressés à participer à son organisation et à son déroulement. (Cette conférence a eu lieu et a été un grand succès).

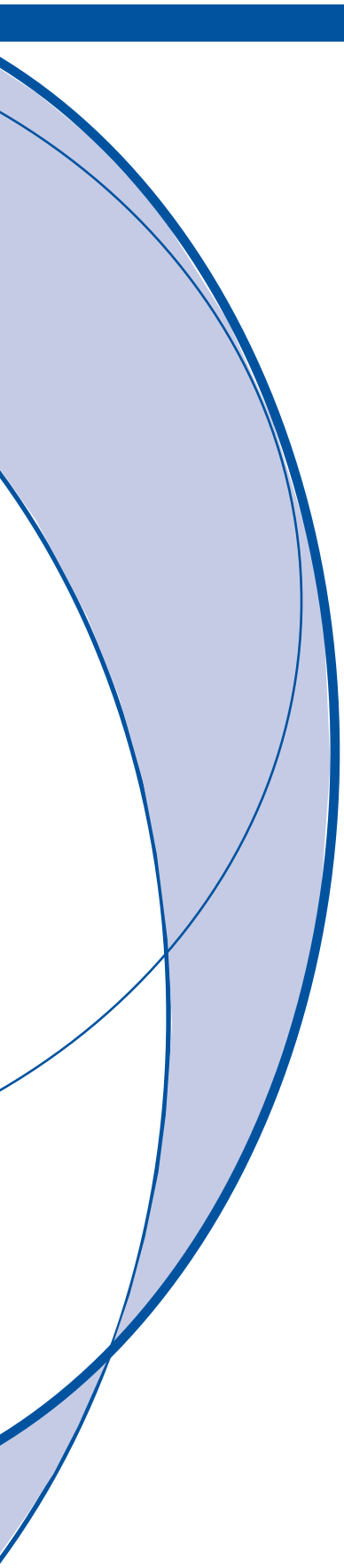
Quatre sessions de la SCE se sont tenues en juin dans la région de Victoria et ont attiré beaucoup de participants. On a élaboré et mis en oeuvre un programme complet visant à offrir d'autres ateliers du genre dans cette région. Les effectifs ont augmenté considérablement grâce, en partie, à ces sessions et à la conférence.

Le Comité exécutif de la Section a informé le Conseil national que la C.B. est disposée à accueillir la conférence nationale en 2002 ou 2003. Depuis, le Conseil a accepté l'offre pour 2003.

Des groupes de réflexion sur la planification stratégique se sont tenus à Vancouver, à Victoria et par courrier électronique. Les cinq principales «raisons d'être» découlant de cet exercice sont la défense des droits (promotion), le perfectionnement professionnel, l'utilisation, le réseautage et la durabilité de la SCÉ.

Pour refléter l'esprit de haute technologie de l'Ouest, à l'AGA de notre Section, nos membres ont entériné un processus par courrier électronique pour l'adoption d'amendements à nos règlements.

Bud Long



La Société canadienne d'évaluation
Bureau national
1485, av. Laperrière
Ottawa, Ontario K1Z 7S8