

SOCIÉTÉ CANADIENNE D'ÉVALUATION

■ **RAPPORT**

■ A N N U E L

■ **1998-1999**





apport du président

J'aimerais profiter de cette occasion pour remercier tous les membres du Conseil pour les efforts qu'ils ont déployés au cours de la dernière année. La Société a traversé une période difficile sur le plan financier, mais grâce à une gestion disciplinée des ressources, nous sommes arrivés à stabiliser le budget. Nous avons pris de nombreuses mesures pour maintenir cet équilibre au cours de l'année 1998. Ces mesures sont expliquées plus en détail dans les rapports de comités, ci-après.

Le Conseil a décidé de poursuivre deux principaux objectifs : 1) Représenter et défendre l'évaluation dans tous les secteurs et, 2) Elaborer des mesures pour faciliter la formation des membres. À la lumière des limites et des restrictions budgétaires, il est devenu plus en plus clair que le parrainage constitue une importante source de revenus pour la SCÉ. Le Conseil est très conscient de ce fait et le prend très au sérieux. En fait, on a déployé de nombreux efforts pour augmenter les revenus par le parrainage, mais la tâche est loin d'être facile. C'est aussi un domaine où chacun d'entre vous peut contribuer à promouvoir la SCÉ dans votre propre milieu de travail et nous aider à trouver du financement pour nos activités.

Dans le même ordre d'idées, vous devriez tous vous rappeler que le bénévolat est la principale ressource de la Société. Le Conseil de la SCÉ ne peut pas tout faire par lui-même, pas plus que ne le peut l'exécutif de votre Section. On peut entreprendre plusieurs tâches et initiatives afin de faire de la SCÉ une organisation solide. On voit une réelle différence quand on trouve une personne pour exécuter une tâche spécifique et y consacrer environ une heure par semaine.

À l'été de 1999, on a demandé aux membres de participer à l'exercice de planification stratégique que le Conseil de la SCÉ a entamé lors de sa réunion d'automne à Toronto en 1998, et de donner leur avis concernant la vision que la SCÉ devrait poursuivre dans les années à venir, les débouchés dont elle devrait se prévaloir, les stratégies qui lui permettraient d'atteindre ses buts et la façon dont elle devrait s'y prendre pour mettre ses stratégies en oeuvre.

Les communications avec les membres sont devenues une des principales préoccupations du Conseil. Ironiquement, dans cette ère de technologie moderne et rapide, il semble que la SCÉ ait de la difficulté à communiquer avec ses membres. Bien sûr, la rationalisation du budget a amené le Conseil à cesser temporairement la publication du Bulletin sur papier et à réduire ses communications par la poste. Étrangement, malgré de nombreux efforts, le secrétariat de la SCÉ est loin de posséder une liste complète des adresses électroniques de ses membres. Plusieurs de ces derniers n'indiquent pas l'adresse sur leur formulaire de renouvellement et nous supposons que la plupart de nos membres, sinon tous, ont une adresse électronique. Le Conseil a pensé mettre sur pied un serveur de listes consacré aux membres de la SCÉ mais il est conscient que beaucoup d'entre eux résistent à l'idée d'utiliser un tel moyen de communication.

De façon globale, les effectifs ont augmenté de 3 % au cours de la dernière année, passant de 1263 en 1998 à 1306 en 1999. Les diagrammes qui figurent sur cette page montrent la répartition des effectifs entre les Sections et d'après les domaines d'activité.

La conférence annuelle de la SCÉ a toujours été une occasion de recruter d'autres membres. Vous pouvez contribuer à cette croissance en faisant la promotion de la conférence et des autres activités offertes par votre Section.

J'aimerais remercier Arnold Love et le comité organisateur de la conférence de 1999 de Toronto pour l'énorme travail qu'ils ont accompli pour assurer le succès de la conférence.

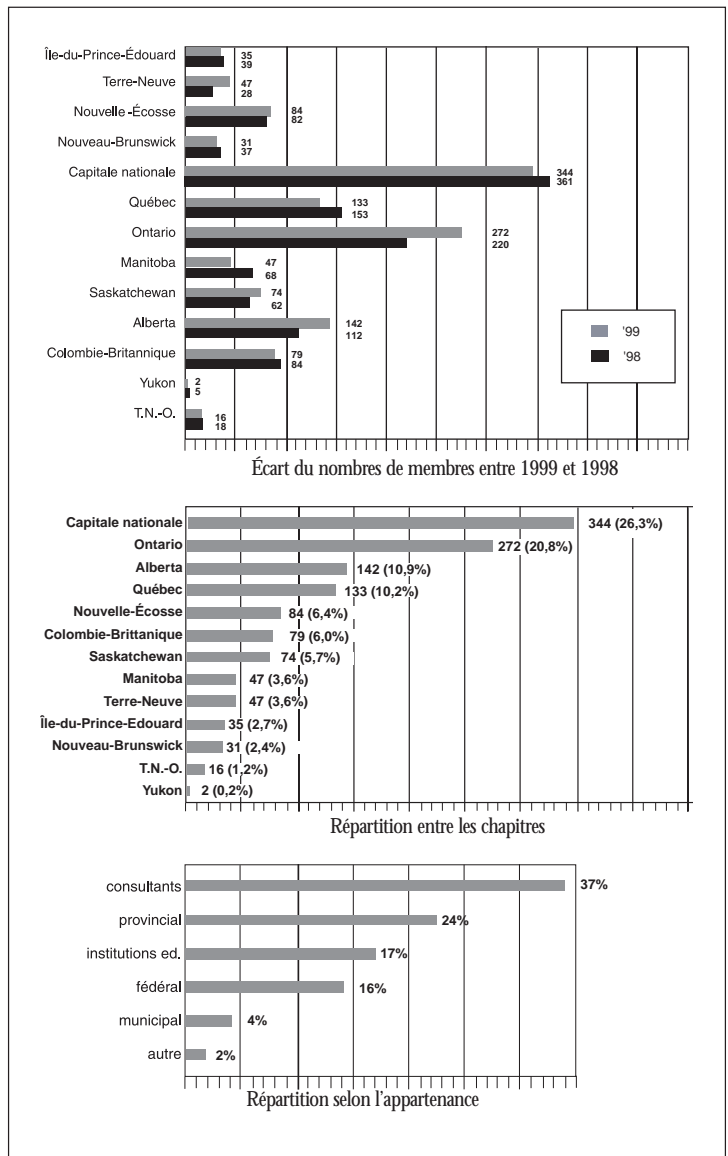
Le thème de la conférence de 2000 est : «Évaluation et nouvelle gouvernance : réconcilier l'humanisme et la technologie». La conférence aura lieu à Montréal du 14 au 17 mai 2000 et nous vous encourageons tous à participer.

J'aimerais remercier les membres qui ont complété leur mandat au sein du Conseil : Leona Hurley (N.-B.) qui a été présidente du Comité des services aux membres et vice-présidente, et dont les opinions ont toujours été grandement respectées; George Teather (SCN) qui a présidé le Comité de perfectionnement

professionnel et qui a aidé à élaborer la Série sur les compétences essentielles; Judy Evans (AB) qui a pris une part active aux travaux du Comité d'administration et qui a habilement géré le processus d'octroi des prix de la SCÉ; Gwen Keith (SK), membre de longue date du Comité de perfectionnement professionnel et membre du Comité mixte international sur les normes en évaluation; Richard Lloyd (YK), qui siégeait au sein du Comité des services aux membres, et Diana Tindall (C.-B.), qui était membre du Comité de perfectionnement professionnel.

Je veux également souligner les travaux de tous les comités nationaux et de leurs présidents, ainsi que le soutien continu de Kathy Jones et The Willow Group, en ce qui a trait à la gestion de notre bureau national. Un merci spécial à notre secrétaire-trésorier, Richard Allingham, qui continue de travailler consciencieusement à la tâche ingrate consistant à surveiller notre situation financière. Et, encore une fois, merci à Linda Lee, toujours prête à donner un coup de main dans les périodes difficiles.

Jean-René Bibeau



R apport du trésorier

Les états financiers vérifiés pour l'exercice terminé le 30 juin 1999, ainsi que les chiffres correspondants pour 1998 sont inclus, à titre d'information, au présent rapport, à partir de la page 9.

Tel que l'a exigé l'Institut canadien des comptables agréés, en tant qu'organisme sans but lucratif, la SCÉ a adopté la comptabilité par fonds, en vertu de laquelle les états financiers sont présentés et ventilés comme suit : le Fonds de fonctionnement, pour les activités générales de la Société, le Fonds de bourses d'études, qui permet d'octroyer des bourses à des étudiants en évaluation et le Fonds du CRSH, pour gérer les subventions reçues du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et rembourser les frais de déplacement des participants admissibles qui assistent à la conférence nationale et à l'assemblée générale annuelle. Le terme «avoir des sociétaires» utilisé auparavant a été remplacé par le terme «solde de fonds».

Les détails relatifs aux dépenses des comités du Conseil sont suppléés par des descriptions des projets et activités des comités, à partir de la page 3 du présent rapport. En outre, les Notes afférentes aux états financiers fournissent au lecteur de plus amples détails et des explications plus poussées.

Une grande partie des profits du Fonds de fonctionnement pour l'exercice en cours est due à un profit de 74 506 \$ découlant de la très fructueuse conférence de 1999 tenue à Toronto. On devrait également noter que ces profits résultent aussi du fait que les recettes non reliées à la conférence ont dépassé les dépenses effectuées à partir du Fonds. (Un examen des états financiers des exercices antérieurs révèle que les dépenses de fonctionnement ont dépassé les recettes provenant de sources autres que la conférence dans les cinq exercices précédents.)

En 1997, le Conseil a réalisé que la perte des subventions administratives du gouvernement, les diminutions des profits découlant de la conférence pendant cette période, et les augmentations substantielles des dépenses de fonctionnement reliées au Conseil et au bureau national menaçaient la viabilité financière de la Société. Le Conseil a donc pris des mesures visant à équilibrer les recettes et les dépenses et ce, dans un délai de

trois ans, afin de ne plus dépendre aussi lourdement des profits générés par la conférence. L'équilibre actuel entre les recettes provenant de sources autres que la conférence et les dépenses résulte d'une combinaison des mesures suivantes :

- Une augmentation des cotisations annuelles de 75 \$ à 95 \$, depuis août 1998.
- La création de nouvelles recettes sous forme de redevances, lorsque des Sections à travers le pays organisent la Série sur les compétences essentielles.
- Un meilleur contrôle des dépenses de fonctionnement, qui ont été réduites de 17 % par rapport à l'exercice précédent, et de 27 % par rapport aux deux exercices précédents.

Le Conseil continue de surveiller les dépenses et d'explorer d'autres moyens d'augmenter les revenus, notamment :

- L'établissement d'un Comité d'examen de la conférence pour examiner la relation financière et de contrôle qui existe entre la SCÉ à l'échelle nationale et les Sections et les comités organisateurs de la conférence à l'échelle locale.
- Mettre en place de meilleurs mécanismes de contrôle, globalement et au niveau des comités.
- Explorer d'autres sources de revenus comme, par exemple, un programme de parrainage.

Pour résumer, la Société a retrouvé sa santé financière. Malgré que l'avoir des sociétaires soit maintenant à un niveau acceptable, on continue de déployer des efforts afin de maintenir un équilibre adéquat entre les recettes et les dépenses. Le Conseil essaie d'entreprendre des projets conformes à la mission et aux buts stratégiques de la Société, tout en maintenant une base solide en ce qui a trait à l'avoir des sociétaires, afin d'assurer la viabilité à long terme.

Richard Allingham

R apports des comités

Comité d'administration

Membres : Joe Kopachevsky (président), J.-P.-É. : Judy Evans, Alberta; Gordon Framst, Ontario; Kathryn Koots, Manitoba; et Richard Allingham, Ontario.

Le Comité a pour mandat de superviser les fonctions administratives de la Société – y compris la nature de notre gouvernance – et de suggérer au Conseil des moyens qui lui permettraient de fonctionner de façon plus efficace. Ces responsabilités comprennent, entre autres choses, nos lettres patentes, les mises en candidature et les élections, le Manuel des procédures du Conseil, les politiques, les Prix de la SCÉ et le Fonds de bourses d'études de la SCÉ.

Comme nous l'avons mentionné l'an dernier, le Conseil s'affairait à élaborer, pour la base de données des membres, une politique comprenant des lignes directrices sur l'utilisation de la base de données et des pratiques visant à protéger les renseignements personnels afférents aux membres. La politique a été mise en œuvre et nous recommandons fortement aux Sections d'adopter ses principes et ses procédures.

L'an dernier, le Conseil a entrepris un examen de la Fondation des bourses d'études de la SCÉ et a créé un comité pour conseiller le Conseil quant au rôle que doit jouer la Fondation dans l'atteinte des objectifs de la Société. Le mandat suppose également d'élaborer une stratégie pour l'avenir de la Fondation. Bien que nous ayons temporairement suspendu nos contributions à la Fondation pour des raisons financières, elle continue de fournir des fonds pour financer le concours de dissertation étudiante.

Vous remarquerez que les Prix décernés dans le cadre du concours de dissertation étudiante et les Prix pour services rendus ont fait peu neuve. Ce nouveau «look» résulte de la restructuration du processus d'organisation, de promotion et d'évaluation, et du format de

présentation. Nous devons une fière chandelle à Judy Evans pour avoir révisé les Prix pour services rendus et le concours de dissertation étudiante avec l'aide de Patrick Moran (SQEP), de l'équipe rédactionnelle du Journal et de la communauté universitaire, dont le soutien est essentiel.

Le Conseil a aussi approuvé un test pilote consistant à intégrer le concours «simulation d'évaluation» à notre conférence annuelle, afin de souligner la participation étudiante à l'évaluation. Le concours avait été initialement conçu par la Section de la capitale nationale et celle-ci continuera de planifier et d'organiser l'événement, et d'obtenir des commanditaires. La conférence annuelle de 2000 à Montréal sera la première où les finales du concours auront lieu simultanément avec la conférence.

Le Conseil s'affaire actuellement à parachever, en ce qui a trait aux communications, des lignes directrices détaillées conçues, à l'origine, pour nos opérations internes, mais elles stipulent également comment la Société devrait communiquer avec ses membres et les Sections. Les lignes directrices, qui devraient être adoptées bientôt, traitent des besoins et des préoccupations reliées aux communications au sein du Conseil; cependant, plusieurs des principes et procédures qui y sont énoncés peuvent s'appliquer aux Sections. Comme il l'a fait avec la politique relative à la base de données, le Conseil distribuera les lignes directrices aux Sections à titre d'information et pour fins d'examen. Merci aussi à Kathryn Koots pour le travail qu'elle a accompli dans le cadre de la préparation de ce document.

En même temps que les lignes directrices en matière de communication, le Conseil élabore également une politique concernant la traduction.

suite à la page 4...



apports des comités

Cette politique aborde la nature des communications ou des documents et établit des lignes directrices quant à la qualité et la présentation des traductions. Les besoins en ce sens seront examinés par chacun des comités permanents et par le bureau national. L'an dernier, le Conseil a commencé à élaborer un plan stratégique pour la Société. En novembre, nous avons identifié le cadre de travail nécessaire pour le plan, révisé notre énoncé de mission, et établi les buts et objectifs essentiels. Le Conseil reconnaît que les Sections sont les «moteurs» de la Société et est d'avis que bien que le plan soit conçu à son intention, il doit aussi être préparé dans une optique nationale et internationale; il doit également aborder la planification stratégique du point de vue des Sections. On entamera donc des consultations avec ces dernières probablement à la fin de l'été; nous avons hâte de recueillir vos opinions. Merci à Gordon Framst et à Kathryn Koots pour les efforts qu'ils ont consacrés à la préparation de cet important document.

Tout plan stratégique doit obligatoirement aborder les principales fonctions de la Société, tant pour le présent que pour l'avenir. Une des principales responsabilités du Conseil est la conférence annuelle. Bien que nous assistions à nos conférences pour diverses raisons, elle demeure tout de même notre principale activité de perfectionnement et occasion de réseautage.

En reconnaissance de l'importance de cette fonction et des recettes provenant de la conférence pour notre bien-être financier, le Conseil a créé un Comité d'examen de la conférence, dont la composition et le mandat sont décrits à la page 6.

Nous remercions tous nos collègues du Comité et du Conseil pour leur apport et leur soutien au cours de l'année qui vient de s'écouler. Nous souhaitons également la bienvenue à Gordon Framst, le nouveau président du comité et membre de l'exécutif.

*Joseph P. Kopachevsky
Président*

Rapport sur le concours de dissertation étudiante de la SCÉ

Le onzième concours annuel de dissertation étudiante a attiré 16 participants, inscrits à des programmes de premier cycle et des cycles supérieurs à travers le pays.

En 1999, Patrick Moran a assumé le rôle de coordonnateur du concours, succédant à Kenneth Cabatoff. La Société aimerait exprimer sa profonde gratitude à Kenneth et à Patrick, ainsi qu'aux examinateurs des dissertations : Tim Aubry, Leslie Buckle, Kairen Chaytor, Harry Cummings, et Judith Evans, pour les nombreuses heures qu'ils ont bénévolement consacrées à ce concours.

Les prix du concours de cette année ont été fournis grâce à la Fondation des bourses d'études de la SCÉ, commanditaire des principaux prix (d'une valeur de 500 \$ et un voyage toutes dépenses payées à la conférence nationale à Toronto pour chaque gagnant), et la Section de l'Alberta de la SCÉ, commanditaire des prix de mention honorable (d'une valeur de 300 \$ chacun).

Pour la première fois, les dissertations soumises par les étudiants de premier cycle ont été examinées séparément de celles présentées par des étudiants des cycles supérieurs. Le nombre d'excellentes candidatures présentées a rendu la tâche du panel particulièrement gratifiante, mais aussi passablement difficile!

Les gagnants des principaux prix de 1999 étaient :

- Allison Miller, Université de Calgary, pour sa dissertation intitulée «Focus Groups: Collecting Data and Analyzing the Results» (Groupes d'intérêt : collecte de données et analyse des résultats) (Division premier cycle).
- Kate Feightner, Université McMaster, pour sa dissertation intitulée «Identifying and Assessing the Unmet Needs of Community Mental Health Agency Clients» (Identifier et évaluer les besoins non comblés des clients des organismes communautaires de santé mentale) (Division des cycles supérieurs).

Des mentions honorables ont été octroyées à :

- Maria Paulette Barnes, Université de Victoria, pour sa dissertation intitulée : «Making Evaluation Frameworks User-friendly: A Profile of the Development of a 'Review' Framework» (Rendre les cadres d'évaluation plus conviviaux : profil de l'élaboration d'un cadre d'examen) (Division des cycles supérieurs).

Comité d'administration...

- Erin Campbell, Université Dalhousie, pour sa dissertation intitulée : «The Possibilities for Empowerment Evaluation in Student Communities» (Possibilités pour l'évaluation de l'autonomie dans les communautés étudiantes) (Division des cycles supérieurs).

Félicitations aux gagnants, et merci à tous les étudiants qui ont présenté des dissertations dans le cadre du concours de 1999! À en juger par le calibre élevé des travaux, la relève est assurée dans le domaine de l'évaluation.

*Judy Evans
Membre du comité*

Quatrième Concours annuel «Simulation d'évaluation» de la SCÉ (1999)

Le concours «Simulation d'évaluation» a été élaboré en 1996 par la Section de la capitale nationale afin de donner aux évaluateurs en herbe l'occasion de travailler à des cas réels d'évaluation, par le truchement d'un concours amical, et aussi l'occasion de briller en présence de leurs futurs employeurs. Quatre concours plus tard, ces objectifs sont demeurés les mêmes, mais on a augmenté le nombre et la portée des participants, des membres du comité organisateur et des généreux commanditaires. Cette année a été notre plus important concours jusqu'ici, puisque 8 équipes ont pris part à la première ronde.

Le concours

La première ronde du concours s'est tenue le 6 février; chaque équipe a passé cinq heures (de travail acharné et de sueur, mais – il est à espérer – dépourvues de sang et de larmes!) à évaluer le processus d'examen d'un organisme de subvention fédéral, le Conseil de recherches médicales. Nous aimerions souligner la participation des 8 équipes et les remercier pour leurs efforts. Voici donc les équipes qui ont participé à la première ronde du concours :

- une équipe de l'Université Memorial de Terre-Neuve, dirigée par Bea Courtney
- 2 équipes du département de pédagogie de l'Université Concordia, dirigées par David Wells et Heidi Schnackenberg
- une équipe du département de travail social de l'Université McGill, dirigée par Sydney Duder
- une équipe du programme d'administration publique de l'Université Carleton, dirigée par Martin Abrams
- une équipe de l'Université de Waterloo, dirigée par Anita Myers et Mark Seasons
- et deux équipes de l'Université de Guelph, dirigée par Harry Cummings.

Toutes les équipes ont rédigé des rapports d'excellente qualité, mais seulement trois d'entre elles pouvaient se qualifier pour la finale. C'est ainsi que les équipes des universités de Waterloo, Carleton et de Guelph ont épaté l'auditoire par leur talent et leur ingéniosité. La finale comprenait la présentation d'un cas d'évaluation fourni par Développement des ressources humaines Canada, où on évaluait les processus de sélection des douanes et de l'immigration. De tout le drame, des compromis, du travail d'équipe sont issues trois présentations de première qualité. Les juges avaient une décision difficile à prendre mais, à la toute fin, le prestigieux trophée du concours «Simulation» a été décerné, encore une fois, à l'équipe de l'école d'aménagement rural et développement de l'Université Guelph. Félicitations à Guelph et merci à tous les participants tous aussi talentueux les uns que les autres!

Les juges

Faisant face à un processus de sélection difficile, trois juges compétents se sont fiés à leurs propres compétences et expériences en évaluation pour exécuter leur tâche. Cette année, nous avons eu la chance, pour le concours de cette année, de retenir les services de nos juges précédents, soit Nadia Laham, Natalie Kischuk et Benoit Gauthier.

Le comité organisateur

Un merci tout spécial aux membres du comité organisateur du concours «Simulation d'évaluation» qui ont travaillé sans relâche pour coordonner tous les détails de cet événement. Une des caractéristiques intéressantes de ce comité est le nombre d'anciens participants qui prennent maintenant part à l'organisation du Concours de l'an 2000!

*Susan Farrell
Présidente du comité organisateur*



Comité des services aux membres

Le Comité des services aux membres existe en tant que comité permanent de la Société canadienne d'évaluation. Il a pour mandat de surveiller et de planifier les services offerts aux membres. Le recrutement et la conservation des membres, la Revue canadienne d'évaluation de programme, le Bulletin, et le développement du site Web contribuent tous à ce Comité. Il y a un certain nombre de personnes qui ont travaillé très fort cette année – Bob Segsworth, le très compétent rédacteur de la revue, Francis Gagnon et Michelle Greene, rédacteurs du Bulletin, Anthony Bibeau, qui développe le site Web, Kenneth Cabatoff qui s'est chargé de recruter des étudiants à l'UQAM pour la traduction, et le dévouement inlassable de Michelle Sullivan, la directrice du Conseil. Nous devons, en outre, une fière chandelle au Conseil de la SCÉ, aux représentants des Sections et aux membres de la SCÉ, qui ont lu les documents et formulé des commentaires au nom du Comité des services aux membres.

Les Sections en tant que clientes

Au cours des dernières années, la SCÉ s'est retrouvée dans la même situation que bien d'autres organisations sans but lucratif au Canada – où la mission de l'organisation dépasse les ressources qu'elle a à sa disposition. Des organisations nationales, provinciales et territoriales ont reconnu la situation et ont l'intention de commencer à planifier l'avenir professionnel et financier de cette organisation.

Étant donné la conjoncture actuelle caractérisée par la maximisation des ressources, l'accessibilité de la technologie, les rivalités d'intérêts des autres groupes professionnels désignés et les services offerts aux membres des sociétés d'évaluation dans d'autres pays, il est important de revitaliser les services aux membres, de promouvoir la Société canadienne d'évaluation et d'élaborer un plan pour générer des revenus.

Le Conseil a étudié les possibilités de parrainage et l'imposition de frais d'utilisation. On ne s'est pas encore mis d'accord sur la suite exacte des événements, mais nous savons qu'il nous faudra établir des priorités. D'ici à ce que le rapport soit présenté à la conférence annuelle, on aura déjà fait beaucoup de progrès à ces deux niveaux.

Les recettes générées seraient mises à votre service, notamment en vous offrant un site Web enrichi comportant des sections accessibles aux membres seulement, telles qu'une banque d'emplois, une base de données des articles de la Revue, avec fonction de recherche, et, possiblement, des occasions de contrats. La mise en oeuvre et le maintien de toutes ces initiatives exigeront du travail, mais nous ferons de notre mieux pour qu'elles soient disponibles d'ici un an. Les autres recettes peuvent aller parrainer le concours de dissertation, le concours de cas et la production de nouvelles ressources en matière de perfectionnement professionnel.

Bulletin

Pour diminuer la charge de travail du rédacteur du Bulletin, le Comité a recommandé que l'on recrute deux rédacteurs pour travailler ensemble et se partager la charge de travail. Nous avons réussi à faire subventionner la production d'au moins un bulletin, ce qui nous a permis de recommencer à publier le Bulletin sur papier, du moins pour ce numéro. Jusqu'à ce que nous ayons des commanditaires réguliers, nous continuerons à publier le bulletin sur le site Web afin de réduire les coûts. Nous avons eu une très bonne année du point de vue du contenu du Bulletin, particulièrement les nouvelles qui nous ont été communiquées par le comité organisateur de la conférence de Toronto, l'introduction du Comité africain d'évaluation, les articles du Conference Board du Canada, le concours de dissertation étudiante, et les entrevues avec des chefs de file du domaine de l'évaluation. Michelle Greene et Francis Gagnon s'affairent à peaufiner le Bulletin, notamment au niveau des thèmes, de la production, du style et du contenu. Nous apprécions tous les efforts qu'ils déploient pour nous.

Site Web

Notre président Jean-René Bibeau, a généreusement donné de son temps pour assurer le développement du site Web, tout comme son fils Anthony. L'automne dernier, nous avons changé de serveur après avoir trouvé un site qui offre des coûts généraux moins élevés. Francis Gagnon a forgé le nouveau nom «www.evaluationcanada.ca», qui a été approuvé avec enthousiasme par tout le monde.

Si vous avez visité le site dernièrement, vous remarquerez que son aspect a quelque peu changé et qu'il contient maintenant un plus grand nombre de ressources et de liens. Nous reconnaissons qu'en tant qu'organisation nationale, le site Web est notre principal outil pour vous tenir au courant des activités et des préoccupations de la Section et du Conseil. Si nous arrivons à obtenir les commanditaires qu'il nous faut, nous vous offrirons d'autres ressources en ligne; restez donc à l'écoute pour de plus amples renseignements.

*Karyn Hicks
Présidente*

Revue canadienne d'évaluation de programme

Au printemps, le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada a annoncé qu'il allait subventionner la revue pour les trois prochaines années. C'est un témoignage de la qualité de notre Revue. En même temps, le CRSH a recommandé que nous entreprenions d'autres démarches pour augmenter les abonnements des institutions. Le Conseil de la SCÉ abordera ce sujet à sa réunion d'automne.

À la suite d'une discussion avec certains des membres du conseil de rédaction, nous avons décidé d'ajouter un élément supplémentaire au processus d'examen des manuscrits. Les examinateurs de chaque manuscrit recevront des copies anonymes de toutes les critiques, commentaires et recommandations formulés au sujet des manuscrits qu'ils ont examinés. Nous espérons que cela aidera et les examinateurs et les auteurs pendant les prochains mois. Nous évaluerons les effets de ce changement à la conférence de Montréal.

Le numéro spécial sur l'évaluation de l'autonomie a été distribué à nos membres au début de l'automne 1999. Un numéro spécial sur l'évaluation dans le milieu de l'éducation est prévu pour le premier semestre de l'an 2000.

J'aimerais remercier Kathy Jones pour sa patience et son professionnalisme. Mes remerciements aussi à Karyn Hicks pour son incroyable sens de l'humour et son dévouement inlassable à la revue.

*Bob Segsworth
Rédacteur en chef*



Comité de perfectionnement professionnel

Membres : George Teather (président), SCN; Susan Chalmers-Gauvin, Nouveau-Brunswick; Kaireen Chaytor, Nouvelle-Écosse; Gwen Keith, Saskatchewan; Bud Long, Colombie-Britannique (nommé président vers la fin de l'année); Joan Kruger, Saskatchewan (nommée membre vers la fin de l'année).

Série sur les compétences essentielles (SCE)

La SCE est une série de quatre ateliers d'une journée sur l'évaluation de programme. Élaborée à l'origine par la Section de l'Ontario, la série a été rehaussée grâce à un certain nombre de sessions pilotes dans d'autres provinces, et grâce à la mise au point d'un manuel de l'animateur et, cette année, d'un ensemble de Cahiers du Participant. La série intéressera les agents d'évaluation ou de revue de programme nouvellement nommés, ceux qui gèrent des projets d'évaluation et ceux qui aimeraient prendre un cours d'appoint sur les principaux concepts de l'évaluation.

Comité conjoint sur les normes d'évaluation dans le domaine de l'éducation

Le Conseil a demandé au Comité de perfectionnement professionnel d'évaluer si la Société a besoin de continuer à participer aux travaux de ce comité situé aux É.-U.

Agrément

Dans le cadre de son examen continu de ce sujet, le Conseil a financé, conjointement avec la Section de la C.-B., une étude sur l'attitude des clients et des employeurs face à l'agrément professionnel. Karen Stierhoff, présidente sortante de la Section de la C.-B., a préparé le questionnaire et effectué des entrevues avec des clients et des employeurs dans cette province. La Section de la capitale nationale et la Société québécoise ont mené des entrevues dans leurs régions respectives. Karen a analysé les résultats et préparé le rapport final, qu'on peut consulter sur le site Web de la SCÉ.

Un symposium sur l'agrément a eu lieu dans le cadre de la conférence nationale de 1999 en mai dernier à Toronto. Arnold Love, président sortant de la SCÉ, Bud Long et Natalie Kishchuk, ainsi que Karen Stierhoff, ont présenté les résultats des enquêtes qu'ils ont effectuées sur le sujet.

Bloc de connaissances de base (BCB)

Le Conseil national a donné suite à la recommandation du Comité, soit de préparer un plan en vue de l'élaboration d'un bloc de connaissances de base (BCB). (Lors de sa réunion de novembre 1999, le Conseil a approuvé le plan du Comité et s'affaire actuellement à le mettre en oeuvre dans les plus brefs délais possible).

Le BCB comprend les théories, les compétences et les pratiques exemplaires que des gens, travaillant principalement sans supervision, doivent posséder afin de planifier, d'exécuter et de préparer des rapports d'évaluation valides et fiables des programmes des gouvernements et des organismes sans but lucratif. Le BCB n'inclut pas les connaissances spécialisées requises pour des types particuliers de programmes dans des domaines tels que la santé, les transports ou l'emploi.

Avant tout, le BCB fournira une orientation aux personnes qui souhaitent perfectionner leurs compétences en évaluation. En outre, la SCÉ s'en servira comme base pour concevoir des nouveaux programmes de perfectionnement professionnel, pour y inclure, possiblement, des mesures visant à faciliter l'étude indépendante. Il pourra l'utiliser également comme base pour accréditer des cours dispensés par des établissements postsecondaires. En plus, le BCB est une composante essentielle de l'ensemble du concept d'évaluation de programme, il sera donc au centre des initiatives d'intervention en train d'être planifiées par le conseil.

Bud Long
Président

Comité d'examen de la conférence nationale

COOPÉRATION INTERNATIONALE ENTRE ÉVALUATEURS

Les présidents de quelques organisations nationales de l'évaluation, y compris la SCÉ et l'AEA, discutent, depuis quelque temps, des moyens d'augmenter la coopération parmi les évaluateurs de différents pays. En mars 1999, le Conseil de la SCÉ a nommé un Comité spécial, présidé par Bud Long, pour étudier la question et préparer, à l'intention de la SCÉ, une proposition qu'elle pourra présenter aux autres organisations nationales. En s'acquittant de cette tâche, le Comité a cherché à recueillir les points de vue des Sections et examiné les diverses approches utilisées par d'autres professions en matière de coopération internationale. Le Conseil a examiné un rapport intérimaire lors de sa réunion de mai 1999. (Ceci a mené à d'autres travaux et à l'approbation d'une proposition finale par le Conseil en novembre). Le président de la SCÉ présentera cette proposition aux autres organisations nationales avant la prochaine réunion des présidents en février 2000. Cette proposition se trouve maintenant sur le site Web de la SCÉ.)

Le Conseil national a mis sur pied un Comité d'examen de la conférence pour évaluer la planification, les activités et les résultats des conférences nationales de la SCÉ. Le Comité doit faire une série de recommandations au Conseil au sujet de l'avenir des conférences organisées par la Société.

Le Comité, composé de membres qui ont participé à l'organisation des conférences, aidera à cerner les difficultés rencontrées par le passé et les leçons qu'ils ont apprises de leurs expériences et des évaluations de conférences.

Le mandat du Comité couvre une vaste gamme de sujets, y compris les opérations financières, la planification, la participation, les rôles des Sections hôtes et du Conseil national, les ententes, les programmes, les tarifs et la promotion. Le but du Comité est de déterminer comment faire de la Conférence nationale le principal événement du domaine de l'évaluation et assurer son succès continu du point de vue des membres, des participants, des Sections-hôtes et du Conseil. Ce ne sera évidemment pas une tâche facile.

Les premières recommandations seront présentées au Conseil en mai 2000 et font probablement l'objet d'un rapport à l'AGA. Les connaissances approfondies tirées de l'examen seront communiquées aux comités organisateurs de la conférence de Montréal en l'an 2000 et de celle de Banff en 2001.

On invite les Sections à nous faire part de leurs commentaires et suggestions en communiquant avec n'importe quel membre du Comité, dont Shelley Borys (SCN), Larry Bremner (Manitoba), Kathy Jones (bureau national), Abe Ross (Terre-Neuve) et Arnold Love (Ontario). Natalie Kishchuk (SQEP) et Jim Cullen (SQEP) agiront à titre de membres d'office. Richard Allingham (secrétaire-trésorier) et Joe Kopachevsky (vice-président) agiront comme coprésidents et représenteront le Conseil.

Terre-Neuve

Cette année, la Section de Terre-Neuve, fidèle à sa tradition, a continué d'offrir un programme de perfectionnement très varié. La Section a mis sur pied plusieurs activités, dont un populaire atelier interactif sur l'utilisation des programmes d'analyse qualitative de données. Récemment, le président national a visité notre province et a animé un atelier intéressant et stimulant sur le rôle de l'évaluation dans la gestion dans le secteur public.

La situation financière de notre Section est modeste mais stable et nos effectifs sont également demeurés à un niveau stable, soit environ à 80 membres. Le bulletin de notre Section a actuellement une liste d'envoi d'environ 100 correspondants.

En janvier et février 2000, nous avons été très heureux de pouvoir offrir – sur une base contractuelle – la Série sur les compétences essentielles aux membres de la fonction publique de Terre-Neuve. Si l'expérience s'avère un succès, la Série sera peut-être intégrée au programme d'éducation permanente offert par la Commission de la fonction publique.

Ces activités, et d'autres semblables, aideront à promouvoir les buts et objectifs tant de la Section locale que de la Société nationale pendant l'année qui vient.

Nouvelle-Écosse

En 1996-97, la Section de la Nouvelle-Écosse a mis en oeuvre les éléments d'un plan de développement visant à répondre aux besoins exprimés par les membres. Nous avons continué la mise en oeuvre de ce plan au cours des deux dernières années en organisant des sessions au déjeuner et en participant à plusieurs ateliers. Nos principales réalisations pendant l'année qui vient de s'écouler sont :

- Douze présentations dans le cadre de la conférence nationale à Toronto par des membres de la Section.
- Des réunions mensuelles du comité exécutif afin d'assurer la qualité des programmes et des effectifs stables.
- Six déjeuners-causeries axées sur le besoin de fournir des exemples de méthodes d'évaluation fructueuses. Parmi les sujets abordés, mentionnons une revue équilibrée de l'activité; l'évaluation en milieu de travail; une approche à faire soi-même; l'évaluation des fusions : l'expérience du MRH; une approche pratique à l'analyse des données de questionnaire; les différences entre la recherche, l'évaluation et la mesure du rendement; comprendre et évaluer les partenariats; des présentations faites par des étudiants dans le cadre d'un cours d'évaluation à l'école d'administration publique de l'Université Dalhousie. Des étudiants ont présenté des dissertations sur divers aspects de l'évaluation à des membres de la SCE.
- Erin Campbell, étudiante en administration publique, a fini en deuxième place dans le concours de dissertation étudiante parrainé par la SCE.
- Notre réunion annuelle avec le conférencier invité Mike Grace de Développement de ressources humaines Canada. M. Grace a parlé de la compréhension et de l'évaluation des partenariats.
- Compétences essentielles 3 et 4, avec Paul Favaro.
- Effectifs stables, avec 85 membres.

En 1999-2000, nous comptons continuer à organiser des déjeuners-causeries thématiques et

à offrir les quatre modules des Séries sur les compétences essentielles. Nous essayons d'améliorer la communication grâce à une utilisation accrue du courrier électronique pour informer les membres des activités à venir.

Île-du-Prince-Édouard

S'appuyant sur le fondement qu'elle a bâti au cours des dernières années, la Section de l'I.P.-É. a connu une année très fructueuse, surtout grâce au recrutement de nouveaux membres et à la mise sur pied de nouvelles activités visant à appuyer l'exercice de l'évaluation dans la province, tout en continuant à assurer la viabilité de l'organisation. Aidés par un comité dévoué, les membres du conseil d'administration – Joe Kopachevsky, représentant national, Bill Harper, président sortant, Micheline Charest, secrétaire-trésorière, Olive Moase, Initiatives spéciales et Carl Doucette, Membres et communication – sont heureux de souligner les réalisations suivantes de la Section de l'I.P.-É. en 1998-1999 :

Perfectionnement professionnel

- Analyse coûts-bénéfices pour les décisionnaires (atelier de 3 jours; 21 participants)
- Évaluation économique des soins de santé et sociaux (atelier de 2 jours; 29 participants)
- Utilisation des données qualitatives pour un projet relié à la santé cardiaque (déjeuner-causerie)
- Liens atlantiques : tendances actuelles en évaluation (déjeuner-causerie avec Bill Collins, N.-É.)
- Revue équilibrée de l'activité (déjeuner-causerie)
- Revue équilibrée de l'activité (atelier d'un jour)

Effectifs et communications

- 42 membres, quatre de plus que l'année précédente
- Les membres proviennent du secteur de la santé (17), d'autres ministères provinciaux (3), du gouvernement fédéral (11), du secteur privé (6), des universités et collèges (3), et d'ailleurs (2)
- Publication des numéros de printemps et d'automne du bulletin de l'I.P.-É.
- Distribution des bulletins de l'Atlantique dans le cadre de l'initiative «Liens atlantiques»
- Distribution de tous les avis aux membres
- Diffusion de nouvelles par courriel dans la mesure du possible

Initiatives spéciales

- Mise sur pied d'activités pour appuyer le plan stratégique élaboré en septembre 1998
- Projets incluant, entre autres, la promotion de la formation en évaluation économique (voir le rapport sur le perfectionnement professionnel), la promotion des services d'évaluation (nous avons élaboré une ébauche de plan de travail), et l'établissement des Liens atlantiques (nous avons établi un serveur de listes; fait l'inventaire des spécialités des membres et avons partagé les bulletins avec les autres Sections atlantiques)
- Nous passerons en revue le plan stratégique pour l'année 1999-2000

Conseil national de la SCE

- La Section a participé aux activités prévues à l'échelle nationale, dans la mesure du possible, par l'entremise de notre représentant
- En automne 1999, l'I.P.-É. a organisé, dans le cadre de la tournée de l'Atlantique, une mini-conférence avec Jean-René Bibeau, président de la SCE
- L'I.P.-É. était une des premières sections à formuler des commentaires et des suggestions au sujet du document sur la mondialisation de l'évaluation, élaboré par la SCE.

Avec un tel dossier pour 1998-1999, la Section de l'I.P.-É. entrevoit une année 1999-2000 pleine de succès.

Québec

Des efforts importants ont été consacrés cette année à l'organisation du Congrès de l'an 2000 de la Société canadienne d'évaluation (SCE). Cette activité ne relève pas directement du CA de la SQEP mais, comme le congrès aura lieu à Montréal, son organisation a quand même mobilisé les efforts de nombreux bénévoles membres de la SQEP.

Plusieurs projets de la SQEP ont été menés en collaboration avec la SCE. Ainsi, le projet de traduction de la série des Compétences essentielles a été lancé pour mettre à la disposition des francophones la trousse de formation de la SCE qui n'existait, pour l'instant, qu'en langue anglaise. Avec l'accord de la représentante du Chapitre du Nouveau-Brunswick, la SQEP a pris le leadership dans ce dossier.

Patrick Moran, a dirigé encore cette année le Concours SCE de meilleure dissertation étudiante en évaluation de programme. Le jury a dû évaluer 18 essais cette année, ce qui constitue un accroissement de 300 % par rapport à l'année précédente.

Plusieurs membres du CA de la SQEP ont participé au débat sur «l'internationalisation de l'évaluation», lancé par le président de la SCE. Le CA de la SCE a créé un comité consultatif élargi afin de recueillir les divers points de vue des membres de la SCE en matière d'internationalisation.

Une autre occasion de collaboration entre la SQEP et la SCE est offerte par la participation simultanée des bénévoles à la rédaction des Bulletins de la SQEP et de la SCE. Ceci permet non seulement une meilleure diffusion des nouvelles de la SQEP à travers le Canada mais aussi une meilleure disponibilité d'informations en français sur les activités menées par la SCE.

Parmi les activités de promotion de l'évaluation entreprises par la SQEP cette année, mentionnons le dépôt d'un mémoire de 16 pages devant la Commission spéciale de l'Assemblée nationale. Rappelons que le gouvernement du Québec, par l'entremise du Conseil du trésor, rendait public, au mois de juin dernier, un énoncé de politique relatif à la gestion gouvernementale. Le mémoire intitulé Une gestion davantage axée sur les résultats d'impact et appuyée par l'évaluation de programme a été présenté à la Commission le 7 septembre 1999. À l'issue de l'exposé des représentants de la SQEP, un vif intérêt s'est manifesté chez les ministres et les parlementaires présents. M. Jacques Léonard, ministre d'État à l'Administration et à la fonction publique a souligné le nouvel éclairage suscité par les recommandations de la SQEP.

Le colloque annuel de la SQEP, tenu le 29 octobre 1999 à Québec et ayant pour thème Le pouvoir des résultats – The Push for Results, a

attiré 135 participants. Par ailleurs, la SQEP a continué à organiser des sessions de formation et d'échanges à l'intention des membres et autres personnes qui s'intéressent à l'évaluation. Au total, 160 personnes ont assisté à l'une ou l'autre des activités suivantes :

14 janvier 1999 – à Montréal :
Le design des sondages : défis et écueils

21 janvier 1999 – à Montréal :
L'analyse de données qualitatives

22 janvier 1999 – à Québec :
L'élaboration et la validation des questionnaires

9 avril 1999 – à Québec :
Pour un échantillon efficace en évaluation de programme

9 juin 1999 : Dîner causerie – à Québec :
Évaluer un programme et respecter la vie privée : une mission possible

Des progrès considérables en matière de présentation du site Web de la SQEP ont été réalisés. Ce dernier est devenu plus interactif et plus riche en informations touchant le monde de l'évaluation.

Capitale nationale

Membres

La Section de la capitale nationale (SCN) représentait plus d'un quart des effectifs de la SCE en 1998-1999 (344 membres en mai 1999). Des membres de la SCN ont animé des sessions dans le cadre de la conférence nationale tenue à St. John's (T.-N.) en juin 1998 et du Colloque annuel de la SQEP à Ste Hyacinthe (Québec) en octobre 1998. Plus de 95 membres ont participé à la conférence annuelle à Toronto en mai 1999, et 23 d'entre eux ont donné une causerie ou ont animé un atelier. Deux des trois évaluateurs nommés pour le Prix pour contribution à l'évaluation au Canada étaient des membres de la SCN. Félicitations à Benoît Gauthier pour avoir été nommé et à Brad Cousins pour avoir remporté le Prix!

Calendrier d'activités

En préparant le calendrier d'activités pour 1998-1999, le conseil d'administration a essayé de tenir compte des différents domaines d'intérêt et niveaux d'expérience en évaluation. Parmi les activités de perfectionnement professionnel mises sur pied, mentionnons : Introduction à l'évaluation de programme, du 20 au 22 janvier 1999; la Série sur les compétences essentielles, 26 janvier, les 2, 9 et 16 février 1999; le 12^e atelier-conférence annuel d'un jour, le 26 février 1999 (suivi de l'Assemblée générale annuelle) – sujets abordés : engagement des citoyens; points de vue des utilisateurs sur l'évaluation et la mesure du rendement; débouchés de carrière, développement personnel et perfectionnement professionnel; rapports sur le rendement; évaluation des résultats dans les organismes communautaires sans but lucratif; et le rôle de l'évaluation de programme dans la fonction moderne de contrôleur; la gestion axée sur le rendement (GAR) les 21 et 22 avril 1999; méthodes de recherche en évaluation de programme, du 7 au 11 juin 1999.

De plus, nous avons organisé, à l'intention des membres, deux sessions à l'heure du petit déjeuner. Le 25 mai 1999, Pierre Sabourin a partagé des leçons pratiques apprises dans le cadre de l'initiative sur la mesure du rendement au sein du Service des délégués commerciaux du Ministère des Affaires étrangères et du Commerce international. Le 25 juin 1999,

Chapter Reports

John Mayne, du Bureau du Vérificateur général du Canada, a discuté de la façon de composer avec l'attribution grâce à la mesure du rendement allée à l'analyse de contribution. Afin d'offrir des occasions de maillage aux membres, la SCN a commencé à organiser des soirées pub, dont la première a eu lieu le 17 décembre 1998 et la suivante le 15 avril 1999.

Communications

Le Conseil a introduit un nouveau site Web comportant des articles genre bulletin et a de plus en plus recours au courrier électronique pour correspondre avec les membres et autres intéressés.

Participation de la communauté

Pour la quatrième année consécutive, la SCN a mis sur pied le concours «Simulation d'évaluation» pour la communauté étudiante de la région d'Ottawa et du reste du pays (de plus amples détails figurent dans le présent rapport). Les finales ont eu lieu à Ottawa le 26 février 1999. L'organisation et la levée de fonds pour le concours sont des initiatives d'envergure et nous apprécions grandement le travail inlassable du comité organisateur.

Le conseil d'administration de la SCN a également recommandé à explorer les occasions de contribuer à l'amélioration de la capacité de l'évaluation pour les organismes communautaires sans but lucratif.

Finances

Le conseil d'administration s'est particulièrement affairé à réduire les dépenses :

- Utiliser des installations moins dispendieuses pour ses activités;
- Combiner l'assemblée générale annuelle à la conférence locale annuelle;
- Avoir un recours accru au courrier électronique pour la correspondance et réduire ainsi les frais de poste;
- Réduire l'utilisation des services de secrétariat;
- Augmenter le bénévolat des membres du conseil d'administration et des autres membres.

Afin d'accroître les revenus, on a cherché à obtenir davantage de commanditaires pour des activités clés. L'établissement d'un budget par activités permet de surveiller plus facilement l'évolution de la situation financière du conseil.

Bénévoles, partenaires et le conseil d'administration

De nombreux individus et organisations ont contribué aux activités offertes par la Section de la capitale nationale. Le temps et les efforts des nombreux bénévoles ont encore une fois été grandement appréciés. Merci au Secrétaire du Conseil du Trésor du Canada pour leur partenariat soutenu en ce qui a trait à la prestation de plusieurs activités de perfectionnement professionnel, et en particulier à Karl Boudeault et Aileen Pangilinan – merci aussi à Steve Montague et au Réseau de la gestion du rendement pour avoir participé à la prestation du cours sur la GAR. Un merci tout spécial aux membres sortants du conseil d'administration, soit Tim Aubry, Wendy O'Connor, George Teather (juin 1998), Maureen Donoghue et Roy Maddocks (juin 1999). Nous souhaitons la bienvenue aux nouveaux membres Len Beerschoten, Werner Muller-Clemm, Paul Welsh (juin 1998) et Gerald Halpern et Jennifer Hills (juin 1999).

Juin 1999 marquait la première fois depuis

longtemps où il y avait suffisamment de candidats intéressés à occuper des postes au sein du conseil d'administration pour justifier la tenue d'une élection. Une trousse d'orientation a été mise au point à l'intention des nouveaux membres du conseil. Ainslie Clark (trésorier), Jack Cramer (vice-président), Alexandra Dagger (présidente sortante), Henno Moenting (président du Comité de perfectionnement professionnel) et Nancy Porteous (présidente). En juin 1998, la SCN a introduit un représentant étudiant d'office au sein du conseil. Susan Farrell, de l'Université d'Ottawa, s'est jointe au conseil pour une durée de deux ans.

Ontario

La Section de l'Ontario a continué à mettre l'accent sur les services aux membres, en concentrant ses activités dans trois principaux domaines : l'appui financier, les conférences et les ateliers de perfectionnement professionnel. La rédactrice Elana Gray a produit trois numéros du Communiqué pour tenir les membres au courant des activités organisées. Toutes ces initiatives ont eu pour effet de faire augmenter les effectifs, qui sont passés d'environ 215 à plus de 250.

Appui financier

Des bourses ont été octroyées à deux étudiants pour leur permettre d'assister à la conférence nationale à Terre-Neuve; on a également versé une commandite de 500 \$ à la Section de la capitale nationale pour le concours de cas; ce dernier a été remporté par une équipe de cinq étudiants provenant de l'école d'aménagement rural de l'Université de Guelph, dirigée par Harry Cummings.

Conférences

Les participants ont donné à la conférence tenue en avril à l'Old Mill, à Toronto, une cote globale de 4,6 sur 5. L'atelier sur l'atteinte des buts, animé par Paul Stolee, a été particulièrement bien accueilli. La Section a décidé de ne pas organiser de conférence en 1999 et a préféré consacrer toute son énergie à la planification et à l'organisation de la conférence nationale à Toronto.

Ateliers de perfectionnement professionnel

On a offert la Série complète sur les compétences essentielles deux fois en 1998. La première était un atelier de deux jours, à un mois d'intervalle l'un de l'autre. La seconde était un atelier de quatre jours où les modules 1 à 4 étaient offerts de façon consécutive. Les participants à cet atelier-marathon de quatre jours ont dit qu'il y avait beaucoup de correspondance et de renvoi entre les modules; l'apprentissage a été renforcé par le fait que les modules étaient présentés quatre jours consécutifs.

Conférence 1999

Au moment de la rédaction du présent article, la Conférence de 1999 est déjà chose du passé; dans l'ensemble, elle s'est avérée très réussie du point de vue des activités, de l'organisation et des recettes. Un véritable témoignage du talent et des efforts du président de la conférence, Arnold Love, et de son armée de bénévoles, ainsi que des talents d'organisation et de gestion de conférences de Kathy Jones du Willow Group. Le conseil d'administration exprime ses remerciements aux membres à travers le pays et à travers le monde qui ont participé à la conférence et contribué à son succès.

Les effectifs sont à un niveau record, ayant dépassé les 300 membres; les revenus générés par la conférence contribueront à assurer la santé financière de la Section. Le conseil d'administration a entrepris un important exercice de planification stratégique afin de s'assurer que ces ressources soient utilisées pour appuyer un programme qui contribuera à apporter des

changements réels dans le domaine de l'évaluation à travers la province et pour nos membres au cours des années à venir.

Manitoba

En 1999, la Section du Manitoba a organisé plusieurs déjeuners-causeries sur une variété de sujets, dont, le 25 février 1999 – Norma Alberg, épidémiologiste, Division de la sécurité et de la santé en milieu de travail, qui a parlé de la mesure des attentes des clients et des outils pour mesurer la satisfaction; le 22 avril 1999 – Ted Redekop et Barry Warrack, Division de la sécurité et de la santé en milieu de travail, qui ont parlé des résultats d'une enquête portant sur le tabagisme en milieu de travail – contenu de certaines politiques; et le 13 mai 1999 – Wally Fox-Decent, président, Commission de la sécurité du travail du Manitoba, qui a parlé de la médiation et de l'évaluation : deux approches différentes.

La Section a également complété des discussions avec la Division de l'éducation permanente de l'Université du Manitoba, en vue de coparrainer à nouveau la Série sur les compétences essentielles. La première session a eu lieu en novembre 1999; d'autres sessions se tiendront le 21 janvier, le 10 mars et le 12 mai 2000.

Saskatchewan

Les effectifs de la Société canadienne d'évaluation en Saskatchewan a augmenté à un rythme soutenu de 10 à 12 p. cent au cours des dernières années. Les membres représentent une vaste gamme de professions et d'occupations; toutefois, les nouveaux membres proviennent surtout des ministères fédéraux et provinciaux. La SCE SK a également établi de meilleurs liens avec les étudiants en évaluation de programme aux deux universités de la province grâce à une collaboration avec des facultés associées. La Section a aussi mis sur pied plusieurs activités de perfectionnement professionnel très réussies pendant l'année qui vient de s'écouler. Les membres de la Société à Saskatoon ont continué à tenir leurs déjeuners-causeries régulièrement et ont organisé deux activités : Gail Barrington, «l'évaluation en pratique : leçons du domaine»; et Alan Ryan, «Évaluation qualitative et analyse de données». Les membres de la ville de Regina ont participé à une session animée par Peter Grant sur l'évaluation de la capacité pour l'évaluation et conceptions quantitatives» en février, et à la Série sur les compétences essentielles (SCE) d'avril à juin. Il y avait une forte demande à l'égard de la série; en fait, nous avions une liste d'attente pour la plupart des ateliers; Saskatoon l'offrira donc à nouveau pendant l'année qui vient. La Section de la Saskatchewan a continué à faire des démarches en vue d'amener Michael Quinn Patton en Saskatchewan en automne 1999.

Pendant l'année, la Section a publié deux bulletins pour promouvoir les activités de la Section et à l'échelle nationale et pour renseigner les membres au sujet des activités de perfectionnement professionnel. Le SIDRU, une unité de recherche de l'Université de Regina, continue de fournir un soutien administratif et d'édition pour la publication du bulletin. Merci à Gwen Keith, qui a siégé au sein du comité exécutif de la Section de la SK et comme représentante de la SK au sein du Conseil national au cours des dernières années. Son apport continuera de bénéficier à la SCE et à la Saskatchewan. Merci aussi à l'exécutif de la Section de la SK qui continue de relever les défis géographiques de cette province.

Alberta

Pendant l'exercice 1998-1999, la Section de l'Alberta a continué d'offrir à ses membres un programme de perfectionnement professionnel de première qualité. La Section a mis sur pied les quatre modules de la Série sur les compétences essentielles, qui ont attiré des membres, nouveaux et existants, de partout à travers la province.

Nous avons aussi continué nos populaires déjeuners-causeries à Edmonton et à Calgary; divers sujets ont été abordés, notamment : une session avec Ging Wong sur l'évaluation des encouragements à la retraite offerts par les organisations privées et publiques; une session animée par Lori Baugh Littlejohns, qui a parlé de l'élaboration de méthodes et d'outils pour évaluer la capacité de la communauté; une tribune animée par Leslie Buckle portant sur les leçons apprises de l'utilisation de la méthode de mesure des résultats par la United Way of America; et une session animée par Peggy Howard, qui a parlé des méthodes utilisées pour une méta-évaluation de vingt projets de soins de santé primaires.»

On a tenu les membres de la Section au courant des activités provinciales par télécopieur et par l'entremise de notre bulletin de nouvelles «CES Update». Nous avons aussi entrepris de faire la promotion de la conférence nationale de la SCE à Toronto de la même façon. En plus de fournir à nos membres des ouvrages provenant de notre bibliothèque de référence en évaluation, nous avons préparé une nouvelle liste de consultants bénévoles basés à Ottawa et l'avons distribuée, sur demande, à des entrepreneurs potentiels.

Plusieurs de nos membres ont pris une part active à l'équipe provisoire créée pour planifier la conférence nationale de la SCE 2001, qui aura lieu dans la magnifique ville de Banff. Nous sommes très enthousiastes à l'idée d'être les hôtes de cet événement.

Merci à tous les membres du conseil d'administration qui ont consacré leur temps et leurs talents pour assurer le succès des activités de la Section; merci aussi à tous les participants, dont la présence a facilité le maillage, si important pour maximiser les avantages de l'adhésion.

Colombie-Britannique

Bien qu'il n'y ait eu aucune conférence en 1998-99, la Section s'est préparée en vue de la conférence de 1999-2000 (qui s'est avérée très réussie, mais ne sautons les étapes).

Deux sessions tenues à Vancouver ont attiré de nombreux participants; l'une portait sur les ressources sur Internet pour les évaluateurs et l'autre sur l'utilisation de la revue équilibrée de l'activité pour mesurer le rendement.

Karen Stierhoff, présidente sortante de la Section, a complété une étude sur les attitudes des clients et des employeurs face à l'accréditation des évaluateurs. L'étude a été financée conjointement par la Section de la C.-B. et le Conseil national. (Voir aussi la section sur le Comité de perfectionnement professionnel).

L'actuel président de la Section de la C.-B., Bud Long, a été nommé président du Comité de perfectionnement professionnel du Conseil national. Il a également présidé le comité «virtuel» du Conseil sur la promotion de la coopération internationale entre évaluateurs (voir la section séparée).

Richard Allingham,

B.Sc., M.Sc., M.B.A., est directeur de la Direction de la recherche et de l'évaluation de la Commission de la sécurité professionnelle et de l'assurance contre les accidents du travail (anciennement la Commission des accidents du travail). Il a déjà été président et président sortant de la Section de l'Ontario et est membre du Conseil national depuis 1994.

Jean-René Bibeau,

est diplômé de l'Université McGill (sciences économiques et sciences politiques) et de l'Université Laval (administration publique). Il travaille pour le compte du gouvernement du Québec depuis 1972 et s'occupe actuellement d'un projet spécial au ministère des Richesses naturelles. Pendant deux ans, il a travaillé à l'UNESCO à Paris; il est un des membres fondateurs de la SQÉP.

Kaireen Chaytor,

Ph.D., est directrice principale de Chaytor Educational Services, une firme d'expertise-conseils spécialisée dans l'évaluation de programmes sociaux, de santé et d'éducation. Elle enseigne l'évaluation de programme aux participantes de Management Development for Women, un programme de leadership à but non lucratif, et à la Faculté d'administration publique de l'Université Dalhousie. Elle fait partie du comité exécutif de la Section de la Nouvelle-Écosse depuis 1991 et est actuellement présidente de cette section.

Judith Evans,

détient une maîtrise en administration des affaires et un doctorat en psychologie sociale. Elle est présidente de Pragmatic Applied Research Ltd., une firme d'expertise-conseils d'Edmonton spécialisée en recherche sociale appliquée et en évaluation de programme.

Gordon E. Framst,

B.Sc, M.Sc., est directeur principal de Foremost Consulting Services, une firme spécialisée en évaluation de programme et en planification. Il est président de la Section de l'Ontario et s'est joint au Conseil en 1997.

Karyn Hicks,

BA, BSw, MSc (Lond). Concentration en aide sociale à l'enfance, en recherche en sciences sociales, en recherche scientifique, en évaluation, en politique sociale et en recherche opérationnelle. Elle travaille actuellement à titre de conseillère en programmes pour le Secrétariat du Conseil de gestion financière au gouvernement des T.-N.-O. Elle est membre de la SCÉ depuis 1989 et a été directrice à statut spécial, présidente de la Section des T.-N.-O. et représentante nationale.

Leona Hurley,

Directrice de la Direction des services de gestion, un groupe de consultation interne du ministère des Finances du Nouveau-Brunswick. Leona a détenu divers postes au sein de la Section du N.-B. et fait partie du Conseil national depuis 1994.

Gwen Keith,

M.Ed., M.Ed. (Orientation/Éducation administration) est P.D.G. du Regina Catholic School System. Elle représente la Saskatchewan au sein du Conseil depuis 1993 et est représentante du Conseil au sein du comité conjoint sur les normes d'évaluation dans le domaine de l'éducation, dont le siège est aux É.-U.

Kathryn Koots,

M.A. (Sciences économiques), est actuellement spécialiste en évaluation de programme à la Société d'assurance publique du Manitoba. Elle se spécialise dans les domaines du marketing, des communications et de la planification stratégique. Elle est membre active de la Société depuis 1989 et a été présidente de la Section du Manitoba pendant l'année 1997-1998.

Joseph P. Kopachevsky,

est membre du département de sociologie et d'anthropologie de l'Université de l'I.-P.-É. et se spécialise dans les organisations formelles, la méthodologie statistique et de recherche, et le tourisme. Il a occupé plusieurs postes administratifs et a travaillé comme expert-conseil tant dans le secteur public que privé. Il a déjà été président de la Section de l'I.-P.-É.

Linda E. Lee,

M.A., est vice-présidente et partenaire de Proactive Information Services Inc., une entreprise de recherche sociale du Manitoba spécialisée en évaluation de programme. Elle travaille comme évaluatrice depuis plus de 20 ans et évolue au sein du Conseil national de la SCÉ depuis 1993.

Richard Lloyd,

est actuellement directeur des politiques et de la planification pour la Société d'habitation du Yukon, l'agence du logement du gouvernement du Yukon. Au cours des quinze dernières années, il a occupé divers postes en élaboration de politiques, en planification et en évaluation au sein du gouvernement du Yukon. Il détient une maîtrise en administration publique de l'Université de Victoria.

Bud Long,

Député à la Chambre d'assemblée, est un expert-conseil en évaluation en Colombie-Britannique, où il est président de la Section provinciale. Il était directeur de l'évaluation de programme à Santé et bien-être Canada et a également occupé plusieurs postes en planification, en gestion des finances et en direction pendant sa carrière de 31 ans au gouvernement fédéral.

Robert Segsworth,

est professeur de sciences politiques à l'Université Laurentienne, à Sudbury, en Ontario, et rédacteur de la Revue canadienne d'évaluation de programme depuis 1994. Il a publié des articles dans Administration publique du Canada, The International Review of Administrative Sciences, Knowledge and Society, et la Revue canadienne d'évaluation de programme; il a également corédigé plusieurs ouvrages sur l'évaluation et l'administration publique canadienne. Il est membre de INTEVAL, un groupe de recherche actuellement parrainé par la Banque mondiale, depuis sa création en 1986.

Michelle Sullivan,

est membre des sections de l'Ontario et de Terre-Neuve de la SCÉ; elle est l'actuelle présidente de la Section de Terre-Neuve et du Labrador et siège au sein du Conseil depuis juin 1998. Sa firme privée d'expertise-conseils, Aspens & Oaks, offre des services d'évaluation de programme et de planification sur une base contractuelle, dans les domaines de la santé et des services sociaux; ainsi qu'une pratique clinique active en santé mentale de l'enfance et de la famille.

George Teather,

M.A.Sc., P.Eng. Après avoir passé 14 ans à travailler comme évaluateur spécialisé en science et en technologie au Conseil national de recherches du Canada, George s'est récemment joint au Réseau de gestion du rendement à titre d'associé. Il a passé plusieurs années au sein de l'exécutif de la Section de la capitale nationale et s'est joint au Conseil en novembre 1995.

Président	Jean-René Bibeau
Vice-Présidente	Leona Hurley
Secrétaire et trésorier	Richard Allingham
Président des communications	Joseph P. Kopachevsky
Présidente du sociétariat	Karyn Hicks
Président du perfectionnement professionnel	George Teather
Présidente-sortante	Linda E. Lee
Conseillers	Kenneth Cabatoff Susan Chalmers-Gauvin Kaireen Chaytor Judith Evans Gordon E. Framst Gwen Keith Kathryn Koots Richard Lloyd Robert Segsworth Michelle Sullivan Diana Tindall